

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 19.05.2025, klo 17:00 - 21:31

Paikka Tampere-talo, kokoustila Duetto 1-2

Käsitellyt asiat

- § 52 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 53 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 54 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 55 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 56 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2024**
- § 57 Tampereen kaupungin vuoden 2024 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen**
- § 58 Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynti**
- § 59 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen**
- § 60 Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025**
- § 61 Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa**
- § 62 Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos**
- § 63 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen**
- § 64 Asemakaava nro 8757, Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos**
- § 65 Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomastehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet**
- § 66 Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimuksen muutoksen hyväksyminen**
- § 67 Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston sääntöjen päivittäminen**
- § 68 Vuoden 2025 kuntavaaleissa valtuutetuiksi valitut ja heidän varajäsenensä**
- § 69 Tampereen kaupungin eettisten toimintaperiaatteiden päivittäminen**
- § 70 Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden päivittäminen**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- § 71** Valtuustoaloite ilmoitustaulujen lisäämiseksi tukemaan kaupunkikulttuuria – Milka Hanhela ym.
- § 72** Valtuustoaloite luottamushenkilöiden kokouspalkkioista säästämistä – Joonas Kiviranta ym.
- § 73** Valtuustoaloite Teiskon joukkoliikenteen kyytien parantamiseksi – Arto Grönroos ym.
- § 74** Valtuustoaloite ulkokuntosalien määrän lisäämiseksi Tampereella - Antti Moisander ym.
- § 75** Valtuustoaloite erittäin uhanalaisen jokihelmisimpukan suojelemiseksi Tampereen kaupungin toiminnassa – Saana Kuusipalo ym.
- § 76** Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite Kiva-koulu ja Verso-järjestelmien lakkauttamiseksi sekä Etelä-karjalan -mallin käyttöönottamiseksi
- § 77** Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet
- § 78** Kokousraportit
- Lisäpykälät**
- § 79** LISÄPYKÄLÄ: Tampereen kaupungin hallintosäännön muuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Järvenpää Elina, 1. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Teemu
Abdali Ali-Reza, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Aittokallio Marjo, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Caglayan Merve
Dündar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Halsinaho Aila, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hellsten Matti, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Hemminki Toni, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Hiitti Antti
Hiltunen Kari-Matti, varajäsen
Hinkka Petteri
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleksi
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kallio Kalle, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Kampman Ulla
Kamppuri Eija, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 20:00
Kiviranta Joonas
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kulmala Mika, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Kummola Kalervo
Kuortti Jussi, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Kuusipalo Saana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lehtelä Heli, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Leino Ida, saapui 18:23
Liikka Jyrki, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luhtalampi Mari, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Mikkonen Tiina, varajäsen
Minkkinen Minna
Moilanen Anna, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Moisio Jani
Molari Anni
Mustakallio Jaakko
Mäkeläinen Suvi, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Mäkinen Pasi, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Nordström Pia, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Ojala Ellen, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Oksanen Lasse, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Ovaska Jouni
Paavola Mikko, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rantanen Ilpo, varajäsen, poistui 18:23
Rintanen Arttu, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Roihuvuo Johanna, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Rokosa Inna
Sajakorpi Aku, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Sasi Ilkka
Sirkesalo Sohvi, varajäsen, saapui 18:04, poistui 18:16
Sirén Jouni
Siuro Petri
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Tolonen Johannes, varajäsen
Torkkola Sinikka, varajäsen
Tynkkynen Oras
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia, poistui 20:00

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja §:t 56-58
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö §:t 62-63
Kajander Kerttu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiainjohtaja
Koskela Mikko, talousjohtaja §:t 56-57
Lindell Raija, viestintäpäällikkö
Linnamaa Reija, johtaja §:t 56-57
Nikander Heli, kaupunginreviisori §:t 56-57
Nikko Patricia, juristi
Nurminen Mikko, johtaja §:t 56-57 ja 62-64
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja § 61
Puskala Tarja, hyvinvointijohtaja § 60
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja
Savisaari Lauri, johtaja §:t 56-57
Viitaniemi Riikka, johtava juristi
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja 56-57 ja 59
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja
Ylänen Jaana, hyvinvointikoordinaattori § 60

Poissa

Stenhäll Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Halonsaari Miila
Hanhela Milka
Markkanen Jouni

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Arto Grönroos

Matti Helimo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Laura Klami
lakiasiainjohtaja

Riikka Viitaniemi
johtava juristi

Patricia Nikko
juristi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
www.tampere.fi 27.5.2025

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 52

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Ylimääräisten asioiden käsiteltäväksi ottaminen

Puheenjohtajan esityksestä valtuusto päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi lisäesityslistalla olevan asian § 79 Tampereen kaupungin hallintosäännön muuttaminen (lisäpykälä).

Asian käsittelymenettely koskien § 58 Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynti

Asia käsitellään avoimin ovin, mutta jos joku valtuutettu haluaa keskustelun aikana käsitellä §:n salassa pidettävää liitettä, asiaa käsitellään tämän jälkeen suljetuin ovin. Liite on merkitty salaiseksi viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §:n 20-kohdan mukaisesti.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 53

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Arto Grönroos ja Matti Helimo (varalle Petteri Hinkka ja Aleksi Jäntti).

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Tommi Evilä (varalle Arto Grönroos ja Olga Haapa-aho).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 26.5.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 54

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa:

§:n 56 kohdalla johtaja Reija Linnamaa, talousjohtaja Mikko Koskela, johtaja Mikko Nurminen, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, johtaja Lauri Savisaari, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen ja kaupunginreviisori Heli Nikander,

§:n 57 kohdalla johtaja Reija Linnamaa, talousjohtaja Mikko Koskela, johtaja Mikko Nurminen, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, johtaja Lauri Savisaari, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen ja kaupunginreviisori Heli Nikander,

§:n 58 kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm,

§:n 59 kohdalla liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen,

§:n 60 kohdalla hyvinvointijohtaja Tarja Puskala ja hyvinvointikoordinaattori Jaana Ylänen,

§:n 61 kohdalla riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula,

§:ien 62-63 kohdalla johtaja Mikko Nurminen ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastio,

§:n 64 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 55

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Seutupäivä

Seutupäivät järjestetään torstaina 5.6. kello 18.00 alkaen Lempäälässä Lempäälä-talossa. Seutupäivään on kutsuttu sekä päättäneen että alkaneen kauden valtuutetut. Tampereen kaupunkiseutu on lähettänyt kutsut ja ilmoittautumisohjeet valtuutetuille. Ilmoittautumisaika päättyy 25.5.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 56, 19.05.2025

Tarkastuslautakunta, § 44, 06.05.2025

§ 56

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2024

TRE:306/00.05.03/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Nikander Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginreviisori Heli Nikander puh 040 742 9930, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raporttoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2025 loppuun mennessä.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2024

Tarkastuslautakunta, 06.05.2025, § 44

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nikander Heli, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2024 arviointikertomus hyväksytään. Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2024 arviointikertomus liitetään tilinpäätöksen käsittelyyn liittyväksi asiakirjaksi.

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

johdosta sekä raporttoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2025 loppuun mennessä.

Perustelut

Tarkastuslautakunnan on kuntalain 121 §:n mukaan valmisteltava kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Kaupunginhallitus on antanut vuoden 2024 tilinpäätöksessä selvityksen valtuuston talousarviossa asettamien tavoitteiden toteutumisesta.

Kaupungin hallintosäännön 72 §:n 5 kohdan mukaan tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksessa valtuustolle arvionsa valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta edellisenä vuonna.

Esteellisyys

Arviointikertomuksen valmistelussa tarkastuslautakunnan jäsen Ossi Aho on ollut 18.2.2025 alkaen esteellinen Tampereen Särkänniemi Oy:n arviointiin. Esteellisyyden peruste on hallintolain 28. §:n 1 mom. 7 kohta. Aho ei ole osallistunut yhtiön arviointiin. Esteellisyys on merkitty tarkastuslautakunnan pöytäkirjalle.

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 57, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 136, 24.03.2025

Tarkastuslautakunta, § 38, 15.04.2025

Tarkastuslautakunta, § 39, 15.04.2025

§ 57

Tampereen kaupungin vuoden 2024 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen

TRE:5158/02.02.02/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 57

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija, Koskela Mikko, Nikander Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, talousjohtaja Mikko Koskela, puh. 040 133 4422 ja kaupunginreviisori Heli Nikander puh 040 742 9930, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen päätösehdotus valtuustolle:

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 172 584 446,16 euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilikauden tuloksen käsittelyä siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 13 339 725,16 euroa, vahinkorahastosta tuloutetaan 147 911,77 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja tilikauden ylijäämä 186 072 083,09 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertynyttä ylijäämää.

Esitetyt talousarvion toimintakatteen ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Tarkastuslautakunnan päätösehdotus valtuustolle:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2024 tilinpäätöksen.

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2024 edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitut talousarviopoikkeamat.

Esteellisyys

Teemu Aaltonen, Aila Dünder-Järvinen, Riina-Eveliina Eskelinen, Tommi Evilä, Olga Haapa-aho, Vilhartin Hanhilahti, Antti Hiitti, Matti Höyssä, Sofia Julin, Anne-Mari Jussila, Matti Järvinen, Vilma Järvisalo, Kirsi Kaivonen, Lassi Kaleva, Joonas Kiviranta, Anne Liimola, Lauri Lyly, Marika Puolimatka, Aarne Raevara, Petri Rajala, Inna Rokosa, Mirja Salmijärvi, Ilkka Sasi, Petri Siuro, Juhana Suoniemi, Anneli Taina, Mitja Tapio, Ilpo Rantanen ja Sinikka Torkkola ilmoittivat olevansa esteellisiä kuntalain 97 §:n perusteella. Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala ilmoitti olevansa esteellinen hallintolain 28 §:n 1 -kohdan perusteella. Esteelliset poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Pormestari Kalervo Kummola ilmoitti olevansa esteellinen kuntalain 97 §:n perusteella. Häntä kuultiin asiantuntijana, jonka jälkeen hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiedoksi

Konsernihallinto ja palvelualueet, Reija Linnamaa, Mikko Koskela, Nina Mustikkamäki, Krista Kurppa, Hanna Jääskeläinen, Heini Ruski, Heli Nikander

Liitteet

- 1 Tilinpäätös 2024
 - 2 Kh 24.3.2025 Tilinpäätös 2024, esitysmateriaali
 - 3 Tampereen kaupunki tilintarkastuskertomus 2024.pdf
-

Kaupunginhallitus, 24.03.2025, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija, Koskela Mikko

Päätös

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen vuoden 2024 tilinpäätös ja toimintakertomus hyväksytään.

Tampereen kaupungin vuoden 2024 tilinpäätös allekirjoitetaan ja jätetään tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Tilinpäätös saatetaan tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 172 584 446,16 euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilikauden tuloksen käsittelyä siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 13 339 725,16 euroa, vahinkorahastosta tuloutetaan 147 911,77 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja tilikauden ylijäämä 186 072 083,09 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertynyttä ylijäämää.

Esitetyt talousarvion toimintakatteen ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin vuoden 2024 tilinpäätös allekirjoitetaan ja jätetään tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Tilinpäätös saatetaan tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 172 584 446,16 euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilikauden tuloksen käsittelyä siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 13 339 725,16 euroa, vahinkorahastosta tuloutetaan 147 911,77 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja tilikauden ylijäämä 186 072 083,09 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertynyttä ylijäämää.

Esitetyt talousarvion toimintakatteen ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Perustelut

Vuoden 2024 tilinpäätöksen vuosikate oli 109,0 milj. euroa, mikä kattoi suunnitelmapoistoista 77 prosenttia.

Tilikauden tulokseksi muodostui 172,6 milj. euroa, mikä on 12,2 milj. euroa muutettua talousarviota heikompi. Ilman Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoimintakaupan aiheuttamia satunnaisia eriä tilikauden tulos oli 31,7 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 12,2 milj. euroa muutettua talousarviota heikompi tulos. Valtuusto päätti vuoden 2024 aikana talousarviomuutoksista neljässä kokouksessa.

Kaupungin toimintakate toteutui 10,5 milj. euroa muutettua talousarviota heikompana. Toimintakate toteutui budjetoitua heikompana konsernihallinnon yhteisten erien (19,2 milj. euroa) ja asunto- ja kiinteistölautakunnan (17,0 milj. euroa) taseomaisuuden myyntien siirryttyä. Toimintakate toteutui budjetoitua parempana erityisesti elinvoima- ja osaamislautakunnan (11,6 milj. euroa) sekä yhdyskuntalautakunnan (4,1 milj. euroa) osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Verotuloja kertyi 29,9 milj. euroa vuotta 2023 vähemmän. Muutosta selittää vuoden 2023 verokertymä, kun kunnat saivat vielä alkuvuodesta 2023 verotilityksiä verovuoden 2022 jako-osuuksilla. Valtionosuuksia kertyi 24,8 milj. euroa vuotta 2023 enemmän. Peruspalveluiden negatiivinen valtionosuus pieneni vuoteen 2023 verrattuna 22,3 milj. euroa ja opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuus kasvoi edellisestä vuodesta 5,2 milj. euroa.

Nettoinvestoinnit (310,7 milj. euroa) kasvoivat 81,5 milj. euroa vertailuvuodesta ja alittivat muutetun talousarvion 47,1 milj. eurolla. Asukaskohtainen lainamäärä kasvoi 277 eurolla ollen vuoden lopussa 3 624 euroa asukasta kohden.

Palkallisten henkilötövuosien määrä vuonna oli 8 336 henkilötövuotta, josta palkkatuetun henkilöstön osuus oli 136 henkilötövuotta. Henkilöstökulut alittivat muutetun talousarvion 7,9 milj. eurolla.

Konsernitilinpäätökseen yhdisteltiin 71 tytäryhteisöä, kaksi kuntayhtymää ja 14 osakkuus- tai omistusyhteyshyönteisöä. Konsernin tilikauden tulos oli 47,9 milj. euroa ylijäämäinen. Konsernin investointimenot olivat 538,6 milj. euroa ja investointien tulorahoitusprosentti 53. Konsernin 2 448,8 milj. euron lainakanta oli 9 559 euroa asukasta kohden.

Talousarvion toteutuminen

Tilinpäätöksen talousarvion toteumaosa sisältää laskelmaosan, strategiaosan, palvelualueiden, kehitysohjelmien, konsernihallinnon ja taseyksiköiden talousarvion toteumavertailun sekä konsernin tytäryhteisöjen tavoitteiden toteuman. Talousarvion toteumavertailuissa on esitetty valtuuston talousarviossa hyväksymän sitovuustason mukaisten määrärahojen, tuloarvioiden, investointien ja toiminnan tavoitteiden toteumat ja niiden olennaiset poikkeamat talousarvioon perusteluineen.

Toimintayksiköiden talous toteutui pääsääntöisesti muutetun talousarvion mukaisena tai hieman muutettua talousarviota parempana. Merkittävimmät negatiiviset poikkeamat muutettuun talousarvioon nähden olivat konsernihallinnon yhteisten erien 19,2 milj. euron ja asunto- ja kiinteistölautakunnan 17,0 milj. euron toimintakatteiden ylitykset, joiden molempien taustalla olivat myöhempään ajankohtaan siirtyneet taseomaisuuden myynnit. Konsernihallinnon myyntituotot alittuivat Annalan Vuokra-Asunnot Oy:n osakekannan myynnin siirryttyä vuodelle 2025; kaupasta päätettiin kaupunginhallituksen konsernijaostossa 10.12.2024. Asunto- ja kiinteistölautakunnan myyntituottojen alitukseen vaikutti pääosin Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynnin siirtyminen. Lisäksi nettoinvestoinnit ylittyivät asunto- ja kiinteistölautakunnan osalta 2,6 milj. euroa sekä yhdyskuntalautakunnan osalta 5,9 milj. euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Merkittävimmät positiiviset poikkeamat muutettuun talousarvioon nähden olivat asunto- ja kiinteistölautakunnan talonrakennusinvestointien alittuminen 35,2 milj. eurolla sekä elinvoima- ja osaamislautakunnan toimintakatteen alittuminen 7,2 milj. eurolla.

Valtuustoon nähden sitovien erien negatiiviset poikkeamat talousarvioon (1 000 euroa):

Toimintakate:

Kasvatus- ja opetuslautakunta -11

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, Hiedanranta -13

Elinvoima- ja osaamislautakunta, Hiedanranta -1

Asunto- ja kiinteistölautakunta, (pl. erikseen sitovat erät) -16 972

Yhdyskuntalautakunta, Hiilineutraaleja tekoja -10

Konsernihallinto, Yhteiset erät -19 165

Nettoinvestoinnit:

Asunto- ja kiinteistölautakunta, (pl. erikseen sitovat erät) -2 561

Yhdyskuntalautakunta, (pl. erikseen sitovat erät) -5 893

Kaikki valtuustoon nähden sitovien erien talousarviopoikkeamat on esitetty toimintakertomuksen kohdassa Olennaiset poikkeamat talousarvioon.

Toiminnan tavoitteiden toteutuminen

Vuosi 2024 oli Tampereen strategian Tekemisen kaupunki kolmas toteutusvuosi. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2024 talousarviossa strategian pohjalta lautakunnille ja kaupunginhallituksen alaiselle toiminnalle yhteensä 45 toiminnan tavoitetta. Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitokselle asetettiin kolme tavoitetta. Tytär-yhteisöille asetettiin 92 tavoitetta, jotka tuovat esiin pääomistajan tahdon.

Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Toiminnan tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia, pois lukien tytär-yhteisöille asetetut tavoitteet.

Suoraan kaupunkistrategiasta johdetuista 45 toiminnan tavoitteesta 27 toteutui ja kuusi toteutui osittain. Tavoitteista 12 jäi toteutumatta. Liikelaitoksen kolmesta toiminnan tavoitteesta yksi toteutui ja kaksi toteutui osittain. Tytär-yhteisöjen 92 tavoitteesta 67 toteutui, viisi toteutui osittain ja 17 jäi toteutumatta. Kolmen tavoitteen toteutumista ei voitu arvioida.

Valtuustokauden tavoitteista johdetut, tamperelaisten hyvinvointia koskevat vuositavoitteet toteutuivat osittain. Tamperelaisten liikkuminen ja harrastaminen lisääntyivät liikuntapalvelujen ohjatuissa ryhmissä ja uimahallien kävijämäärät kasvoivat vuoden aikana. Lisäksi 5.- ja 8.-luokkalaisten fyysinen toimintakyky on valtakunnallisten mittaustulosten valossa parantunut. Lasten ja nuorten koetun hyvinvoinnin näkökulmasta on positiivista, että 89 prosenttia tamperelaisista oppilaista kokee olonsa hyväksi koulussa. Kiusaamista ja turvattomuuden tunnetta koetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kuitenkin kaikilla kouluasteilla esiopetuksesta toiselle asteelle. Hyvää kehitystä on, että sekä kiusaaminen että turvattomuuden tunne ovat joko vähentyneet tai kasvaneet todella maltillisesti viime vuoteen verrattuna. Perusopetuksen oppimistuloksissa lukutaidon osalta heikon tuloksen saaneiden oppilaiden osuus kasvoi 7.- ja 9.-luokkalaisten osalta, kun taas 2.-luokkalaisten osalta kehitys oppimistuloksissa oli myönteistä.

Tampere pyrkii kaventamaan alueiden välisiä hyvinvointieroja ja edistämään tamperelaisten yhdenvertaisuutta. Vuoden 2024 aikana valmisteltiin kaupunkitasoinen toimintamalli kaupunginosien kehittämiseksi ja alueiden eriytymisen ehkäisemiseksi. Kaupunkilaisten yhdenvertaisuuden näkökulmasta negatiivista on, että vuonna 2024 toteutetun turvallisuuskyselyn mukaan kaupunkilaisten huoli rasismista ja suvaitsemattomuudesta on hieman lisääntynyt vuoteen 2021 verrattuna.

Tampereen tavoitteet monipuolisesta ja kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta toteutuivat osittain. Kohtuuhintaisia asuntoja valmistui yli tavoitteen (816/716), mutta huolestuttavaa on, että tavoitteen toteutumisesta huolimatta sekä asunnottomien kokonaismäärä että pitkäaikaisasunnottomien määrä kasvoivat. Sosiaali- ja perustoimeentulotukeen tehdyt muutokset ovat vaikeuttaneet haavoittuvissa olosuhteissa elävien tamperelaisten tilanteita entisestään. Erityisesti perustoimeentulotuen kohtuullisiin vuokratasoihin sopivia vuokra-asuntoja on saatavilla heikosti. Monipuoliseen asuntotuotantoon liittyen pientalorakentamisessa jäätiin sen sijaan alkuperäisestä tavoitteesta (150 pientaloa). On kuitenkin huomattava, että asemakaavoitusohjelman 2025–2029 pientaloalueiden asemakaavoitus keskittyy vuosille 2025–2026, jolloin on ohjelmoitu valmistuvaksi pientalorakentamisen mahdollistavia asemakaavoja.

Kaupunkiympäristön houkuttelevuuteen, liikkumiseen ja kestäväan kaupunkikehitykseen liittyvät tavoitteet toteutuivat pääosin suunnitellusti. Sekä joukkoliikenteen matkustajamäärät että kestävien liikkumismuotojen suhteellinen kulkutapaosuus (sis. jalankulku, pyöräily, joukkoliikenne) kasvoivat, minkä lisäksi Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa jatko-osuudesta tehtiin valtuustossa rakentamispäätös. Luonnon monimuotoisuutta edistettiin uusilla luonnonsuojelualueilla ja luontotyyppikartoituksilla.

Tampereen vetovoiman vahvistaminen on keskeistä tulevaisuuden osaamisen ja elinkeinoelämän edellytysten varmistamiselle. Tampereen korkeakouluyhteisö kasvatti houkuttelevuuttaan kansainvälisten opiskelijoiden silmissä. Hakijamäärät koulutusohjelmiin kasvoivat huimat 143 prosenttia vuoteen 2022 verrattuna. Tampere oli myös jälleen Suomen suositteluin opiskelukaupunki. Elinkeinoelämän vireyden näkökulmasta on positiivista, että alueen startup-yritysten määrän kasvoi, minkä lisäksi edistettiin onnistuneesti siruvalmistuksen sijoittumista alueelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen asema kulttuuri- ja elämyskaupunkina on vahva, mikä näkyy kävijämäärissä. Kävijämäärät kasvoivat historiallisissa museoissa, Sara Hildénin taidemuseossa ja Tampereen taidemuseossa. Myös kirjastot, teatterit, Särkänniemi ja Tampere-talo kasvattivat kävijämääriään. Nokia Arenan ja festivaalien kävijämäärät sen sijaan laskivat. Kävijämäärien kasvu osoittaa, että tamperelaiset ja muualta tulleet vierailijat ovat palanneet koronan jälkeen jälleen kulttuurin ja tapahtumien äärelle.

Koko kaupunkia koskevat, organisaation uudistumis- ja toimintakykyyn liittyvät tavoitteet etenivät pääosin suunnitellusti. Tavoitteet esihenkilötyön, henkilöstön työhyvinvoinnin ja työntekijäkokemuksen parantumisesta toteutuivat ja hakijamäärät kaupungin avoimiin tehtäviin kasvoivat. Hakijakokemuksessa tapahtui hienoista laskua. Kaupungin toimintojen digitalisoitumiskehityksen näkökulmasta positiivisena voidaan pitää sitä, että asiointi digitaalisessa kanavassa oli vuoden lopussa mahdollista 45 prosentissa kaupungin palveluja, mikä ylitti vuodelle 2024 asetetun tavoitteen (37 %).

Kaupunginvaltuuston tytäryhteisöille asettamista 92 tavoitteesta toteutui 67 ja 17 tavoitetta jäi toteutumatta. Viisi tavoitetta toteutui osittain ja kolmea ei voitu raportoida. Kokonaisuutena tytäryhteisöille asetetuista tavoitteista 81 prosenttia toteutui kokonaan tai osittain.

Yhteensä 23 yhteisölle asetettiin tavoitteet talousarviossa, joista 14:lle asetettiin myös toiminnallisia tavoitteita. Yhteensä viisi yhteisöä saavuttivat sekä toiminnalliset että vastuullisuustavoitteet. Näitä yhtiöitä olivat Tampereen Energia Oy, Tampereen Palvelukiinteistöt Oy, Tampere-Talo Oy, Tampereen Tilapalvelut Oy sekä Pirkanmaan Voimia Oy. Kaksi tavoitetta olivat kaikille yhteisiä: YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden tunnistaminen sekä hiilineutraalisuustiekartan välitavoite. Nämä kaksi tavoitetta täyttyi 15 yhteisön osalta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen tavoitteet saavutettiin osittain. Tavoite liikelaitoksen yhtiöittämisselvityksestä toteutui ja tavoitteet puhtaan käyttövoiman kalustoa ja työkyvyn kohentamiseen tähtääviä toimia koskien toteutuivat osittain.

Lautakuntien ja konsernihallinnon vuosisuunnitelmissa määritellään talousarviossa asetettuja tavoitteita toteuttavia toimenpiteitä, joista raportoidaan lautakunnille kolmannesvuosittain. Vuoden 2024 osalta lautakuntien vuosisuunnitelman toteutumisesta on raportoitu kullekin lautakunnalle huhtikuun, elokuun lopun ja vuoden lopun tilanteesta. Konsernihallinnon taloutta on raportoitu toiminnan ja talouden katsauksissa sekä tilinpäätöksessä. Vuosisuunnitelman 2024 toimenpiteistä on raportoitu ylimmän johdon tavoite- ja kehityskeskusteluissa.

Tiedoksi

Konsernihallinto ja palvelualueet, Reija Linnamaa, Mikko Koskela, Nina Mustikkamäki, Krista Kurppa, Hanna Jääskeläinen, Heini Ruski, Heli Nikander

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Mikko Koskelalle ja johtaja Reija Linnamaalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala lisäsi päätösehdotuksensa alkuun virkkeen: "Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen vuoden 2024 tilinpäätös ja toimintakertomus hyväksytään."

Puheenjohtaja totesi näin täydennetyn päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Liitteet

- 1 Tilinpäätös 2024
 - 2 Kh 24.3.2025 Tilinpäätös 2024, esitysmateriaali
-

Tarkastuslautakunta, 15.04.2025, § 38

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nikander Heli, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2024 tilinpäätöksen.

Perustelut

Tampereen kaupungin tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2024 tilinpäätöksen ja esittää, että tilinpäätös voidaan hyväksyä.

Tilintarkastuskertomus luovutetaan tarkastuslautakunnalle kokouksessa 15.4.2025.

Liitteet

- 1 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2024
-

Tarkastuslautakunta, 15.04.2025, § 39

Päätös

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2024 edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitut talousarviopoikkeamat.

Esittelijä: Nikander Heli, Kaupunginreviisori

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Päätösehdotus tehdään kokouksessa.

Perustelut

Tampereen kaupungin tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2024 tilinpäätöksen ja luovuttaa tilinarkastuskertomuksen kokouksessa.

Tilintarkastaja on antanut mukautetun tilintarkastuskertomuksen tilikaudelta 2024. Talousarvion sitovien tavoitteiden olennaisia ylityksiä on tapahtunut kahden palvelualueen kohdalla. Asunto- ja kiinteistölautakunnan toimintakate toteutui 16,97 miljoonaa euroa/9 % heikompana (tilivelvolliset: asunto- ja kiinteistölautakunta ja elinvoiman palvelualueen johtaja). Konsernihallinnon yhteiset erät toimintakate toteutui 19,17 miljoonaa euroa/21 % heikompana (tilivelvolliset: kaupunginhallitus ja konsernijohtaja).

Tilintarkastaja esittää vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitut talousarviopoikkeamat.

Tilintarkastuskertomus ei sisällä sellaisia kuntalain 125 §:ssä tarkoitettuja muistutuksia, joista tarkastuslautakunnan on lain mukaan hankittava asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä kaupunginreviisori Heli Nikander lisäsi asian perusteluihin virkkeet:

”Tilintarkastaja on antanut mukautetun tilintarkastuskertomuksen tilikaudelta 2024. Talousarvion sitovien tavoitteiden olennaisia ylityksiä on tapahtunut kahden palvelualueen kohdalla. Asunto- ja kiinteistölautakunnan toimintakate toteutui 16,97 miljoonaa euroa/9 % heikompana (tilivelvolliset: asunto- ja kiinteistölautakunta ja elinvoiman palvelualueen johtaja). Konsernihallinnon yhteiset erät toimintakate toteutui 19,17 miljoonaa euroa/21 % heikompana (tilivelvolliset: kaupunginhallitus ja konsernijohtaja).

Tilintarkastaja esittää vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitut talousarviopoikkeamat.

Tilintarkastuskertomus ei sisällä sellaisia kuntalain 125 §:ssä tarkoitettuja muistutuksia, joista tarkastuslautakunnan on lain mukaan hankittava asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto.”

Asian esittelijä kaupunginreviisori Heli Nikander teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen.

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2024 edellyttäen, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tarkastuksen tuloksina mainitut talousarviopoikkeamat.

Puheenjohtaja totesi näin muutettujen perustelujen ja päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Liitteet

1 Tampereen kaupunki tilintarkastuskertomus 2024.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 58, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 190, 05.05.2025

§ 58

Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynti

TRE:827/02.06.02/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 58

Valmistelija / lisätiedot:

Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, toimitilapäällikkö Niko Suoniemi, puh. 040 806 2794 ja kiinteistöpäällikkö Tanja Tiihonen, puh. 0400 289 161, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh.040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kiinteistöllä 837-104-0067-0013, osoitteessa Tipotie 4, 33230 Tampere, sijaitseva, vuonna 2013 valmistunut Tipotien sosiaali- ja terveysasemana tunnettu rakennus myydään Nordisk Renting Oy:n omistamalle kiinteistöosakeyhtiölle hintaan 42 795 000 euroa.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 16.4.2025 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm.

Tiedoksi

Tarjoajat, Pekka Salmi, Virpi Ekholm, Jyri Nuojua, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen, kitiatalous

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Kauppakirja liitteineen

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 190

Valmistelijat / lisätiedot:

Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kiinteistöllä 837-104-0067-0013, osoitteessa Tipotie 4, 33230 Tampere, sijaitseva, vuonna 2013 valmistunut Tipotien sosiaali- ja terveysasemana tunnettu rakennus myydään Nordisk Renting Oy:n omistamalle kiinteistöosakeyhtiölle hintaan 42 795 000 euroa.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 16.4.2025 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm.

Perustelut

Hyvinvointialueuudistuksen myötä Pirkanmaan hyvinvointialue aloitti toimintansa 1.1.2023. Uudistuksen myötä kaupungin tavoitteena on keskittyä jäljelle jäävään perustoimintaansa ja siihen liittyvien tilojen omistamiseen ja vuokraukseen. Hyvinvointialueuudistukseen liittyvän siirtymäajan (3+1 vuotta) jälkeinen yhtiöittämisvelvoite koskee kunnille jääviä sosiaali- ja terveyspalveluiden käytössä olevia toimitiloja. Tampereen kaupunki pyrkii yhtiöittämisen sijaan luopumaan sote-kiinteistöjensä omistamisesta siirtymäaikana. Myymällä sote-kohteet kaupunki vapauttaa pääomia niiden tilojen toteuttamiseen ja peruskorjaukseen, joita se jatkossa tarvitsee oman perustehtävänsä toteuttamiseksi, mm. sivistyspalvelut, kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut sekä elinvoiman ja kaupunkiympäristön palvelut. Sote-kohteiden vuokraus edellyttää vuokranantajalta niihin kohdentuvia investointimahdollisuuksia, eikä ole tarkoituksenmukaista, että kunta käyttäisi rajallisia investointiresurssejaan näiden kiinteistöjen peruskorjauksiin tai toiminnallisiin muutoksiin, joita hyvinvointialue käyttäjänä mahdollisesti tarvitsee. Ennen tätä myyntiä kaupunki on myynyt Sote kiinteistöportfolio I:n ja III:n, jotka sisälsivät kymmenen (10) sosiaali- ja terveyspalveluiden kiinteistöä. Valmistelussa on myös Sote kiinteistöportfolio II, joka käsittää kaksi (2) Hatanpään sairaala-alueella olevaa kiinteistöä.

Tampereen kaupunki on ilmoittanut myyvänsä Tipotien sosiaali- ja terveysaseman seuraavasti: ilmoitus myynnistä julkaistiin 4.12.2024 Kauppalehdessä, 10.12.2024 Aamulehdessä ja Helsingin Sanomissa, Tampere.fi internetsivuilla sekä lähettämällä sähköposti yhteiskunnallisiin kohteisiin sijoittaville tahoille. Tarjouspyynnön laadinnasta ja tarjouksien arvioimisesta kaupunki on tehnyt toimeksiannon Newsec Advisory Finland Oy:n kanssa. Määräaikaan 4.2.2025 mennessä indikatiivisen tarjouksen jätti yhdeksän (9) toimijaa:

- Nordisk Renting Oy
- Suohki
- Hemsö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Niam
- EQ
- CapMan
- NSF (NREP)
- Public Property Invest Oy
- Franklin Templeton (Trevian)

Ensimmäiseltä tarjouskierrokselta neljän (4) toimijan kanssa jatkettiin neuvotteluja ja kohteen tarkempaa läpikäyntiä. Varsinaisen tarjouksen jätti kolme (3) toimijaa, joista Nordisk Renting Oy:n tarjous oli suurin. Nordisk Renting Oy tarjoutui ostamaan kohteen velattomaan kauppahintaan 42 795 000 euroa. Kohde on tarkoitus myydä Nordisk Renting Oy:n täysin omistamalle ShelCo 314 Oy (3478890-8) -nimiselle kiinteistöosakeyhtiölle.

Tarjous oli ehdollinen ja perustuu oletukseen, ettei ostajan due diligence -prosessissa paljastu olennaisia puutteita kaupan kohteessa ja että omistusoikeus siirtyy viimeistään 1.7.2025 alkaen. Mikäli omistajuus siirtyy 1.7.2025 jälkeen, pienenee kauppasumma 6 862 euroa päivässä 31.12.2025 saakka. Kaupunki saa kohteen vuokratulot omistajuuden siirtymiseen asti, joten kaupungin kohteesta saamat nettotulot vastaavat kauppasumman päiväkohtaista pienentymistä.

Ostaja on suorittanut due diligence -prosessin, jonka aikana on valmisteltu liitteenä oleva ehdollinen kauppakirja sekä kohteeseen liittyvä maanvuokrasopimus. Hallintosäännön mukaan yli kahden miljoonan euron rakennusten myynnistä päättää kaupunginvaltuusto, ja maanvuokrasopimuksista päättää asunto- ja kiinteistölautakunta. Edellä kerrotut sopimukset on laadittu ehdollisena valtuuston ja asunto- ja kiinteistölautakunnan tätä kauppaa koskeville päätöksille. Sopimukset muodostavat sopimuskokonaisuuden ja niiden voimaantulo edellyttää kaikkien kokonaisuuteen liittyvien päätösten lainvoimaisuutta.

Kohteen myynnissä ja sen valmistelussa on huomioitu kaupunkia velvoittavan lainsäädännön lisäksi, mitä valtioneuvoston kirjeessä 24.5.2022 (VN/15534/2022) on todettu koskien sosiaali- ja terveys- sekä pelastustoimen toimitiloihin liittyvää myyntiä. Nordisk Renting Oy on 1986 perustettu vakavarainen ja ammattimainen kiinteistöalan toimija, jolla on asiakassuhteita useiden julkishallinnon toimijoiden kanssa. Ostajayhtiön voidaan katsoa vastaavan valtioneuvoston kirjeessä esitettyihin huomioihin toimitilojen ostajasta.

Lausunnot

Johtava juristi Jyri Nuojua:

Kuntalain 130 §:ssä on ilmaistu komission tiedonannossa julkisten viranomaisten tekemiin maa-alueita ja rakennuksia koskeviin kauppoihin sisältyvät periaatteet, jolloin maa-alueen ja rakennusten myynnin ei katsota sisältävän kiellettyä EU:n valtioneuvoston. Nyt myytävä rakennus on ollut myynnissä tarjousten perusteella ilman, että sille on asetettu ehtoja,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laajasti tiedotettuna sekä riittäväksi katsottavan kahden kuukauden ajan. Rakennuksen myynti on herättänyt hyvää ja laajaa mielenkiintoa ja yhdeksän toimijaa on ilmaissut kiinnostuksensa kohteesta. Tarjousten perusteella näistä on valittu parhaan tarjouksen jättänyt taho. Ennen rakennuksen myyntiin asettamista on siitä teetetty arviokirja, joka selkeästi tukee myyntihinnan olevan markkinaehtoinen.

Tavanomaisesta poikkeava ehto kauppahinnan alenemisesta kaupankohteen luovutuksen viivästyessä suunnitellusta ei vaikuta kaupan markkinaehtoisuuteen. Kaupungin osalta tilanne vastaa taloudellisesti kauppakirjassa sovitulla lyhyellä aikavälillä samaa kuin kaupan toteutuminen suunnitellulla aikataululla, ellei huomioida sen vaikutusta luovutusvoiton määrään.

Rakennuksen myynnin osalta on selvitetty lainsäädännön asettamat velvoitteet eikä rakennuksen myyntiin sisälly kiellettyä valtiontukea.

Tiedoksi

Tarjoajat, Pekka Salmi, Virpi Ekholm, Jyri Nuojua, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen, kitiatalous

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka Salmelle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Ilkka Porttikivi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Kauppakirja liitteineen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 59, 19.05.2025

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 30, 22.04.2025

Kaupunginhallitus, § 189, 05.05.2025

§ 59

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen

TRE:5498/00.01.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 59

Valmistelija / lisätiedot:

Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoiminnan johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Liitteenä oleva Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohje hyväksyttiin seuraavalla muutoksella ohjeen kohtaan 3.1.: Kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet, konsernijaoston jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunnan varsinaiset jäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen hyväksytään liitteen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Marika Puolimatka teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kuntalain mukaiseen konsernijohtoon kuuluvat eivät voi kuulua konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Kuntalain 121 §:ssä on määritelty tarkastuslautakunnan merkittävimmät tehtävät. Arvioinnin riippumattomuuden varmistamiseksi tarkastuslautakunnan jäseniä ei tule nimittää tytäryhtiöiden ja säätiöiden hallitukseen.

Kannatus: Joonas Kiviranta, Ilkka Sasi ja Aarne Raevaara.

Anne-Mari Jussila teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet, konsernijaoston jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunnan varsinaiset jäsenet, pormestari,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.

Kannatus: Atanas Aleksovski, Anne Liimola, Sinikka Torkkola, Lassi Kaleva ja Sari Tanus.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen ehdotukseen on tehty 2 muutosehdotusta.

Koska muutosehdotuksia ei hyväksytty yksimielisesti, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen;

Ensimmäisessä äänestyksessä asetetaan vastakkain Jussilan ja Puolimatkan tekemät muutosehdotukset. Toisessa äänestyksessä asetetaan vastakkain ensimmäisessä äänestyksessä voittanut ehdotus kaupunginhallituksen ehdotuksen kanssa. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin.

Äänestys 1

Puheenjohtajan äänestysesitys: Jussilan muutosehdotus JAA, Puolimatkan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Jussilan muutosehdotus voitti äänin 59-8.

Äänestys 2

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Jussilan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Jussilan muutosehdotus hyväksyttiin äänin 0-66, tyhjää 1.

Äänestykset

Äänestys 1 Anne-Mari Jussilan muutosehdotus JAA Marika Puolimatkan muutosehdotus EI

Jaa

Järvenpää Elina
Mustakallio Jaakko
Järvisalo Vilma
Siuro Petri
Tapio Mitja
Minkkinen Minna
Tynkkynen Oras
Helimo Matti
Evilä Tommi
Kaleva Lassi
Pursiainen-Hautala Sirpa
Machaal Mahmoud
Raevaara Aarne
Höyssä Matti
Rajala Petri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Dundar-Järvinen Aila
Ivanoff Antti
Porttikivi Ilkka
Leino Ida
Hanhilahti Vilhartti
Hiitti Antti
Loukaskorpi Johanna
Kampman Ulla
Kummola Kalervo
Viitanen Pia
Aleksovski Atanas
Lyly Lauri
Hiltunen Kari-Matti
Jäntti Aleksi
Ikonen Anna-Kaisa
Nurminen Ilmari
Kuusipalo Saana
Julin Sofia
Alppi Ulla-Leena
Tanus Sari
Caglayan Merve
Jussila Anne-Mari
Gustafsson Jukka
Liimola Anne
Moisio Jani
Sareila Hanna
Mikkonen Tiina
Järvinen Matti
Suoniemi Juhana
Aaltonen Teemu
Molari Anni O
Torkkola Sinikka
Eskelinen Riina-Eveliina
Rokosa Inna
Kaivonen Kirsi
Haapa-aho Olga
Sirén Jouni
Tolonen Johannes
Salmijärvi Mirja
Aaltonen Mikko
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Taina Anneli
Vikman Sofia
Ei
Sasi Ilkka
Vigelius Joakim
Hinkka Petteri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Grönroos Arto
Puolimatka Marika
Kiviranta Joonas
Puisto Sakari
Ovaska Jouni

Äänestys 2 Kaupunginhallituksen ehdotus JAA Anne-Mari Jussilan
muutosehdotus EI

Ei

Järvisalo Vilma
Sasi Ilkka
Jäntti Aleks
Tapio Mitja
Rajala Petri
Helimo Matti
Loukaskorpi Johanna
Aleksovski Atanas
Torkkola Sinikka
Hiitti Antti
Tynkkynen Oras
Kaleva Lassi
Kummola Kalervo
Julin Sofia
Eskelinen Riina-Eveliina
Järvenpää Elina
Höyssä Matti
Porttikivi Ilkka
Rokosa Inna
Lyly Lauri
Dundar-Järvinen Aila
Järvinen Matti
Tanus Sari
Siuro Petri
Nurminen Ilmari
Raevaara Aarne
Kampman Ulla
Viitanen Pia
Haapa-aho Olga
Mikkonen Tiina
Evilä Tommi
Ikonen Anna-Kaisa
Kuusipalo Saana
Minkkinen Minna
Suoniemi Juhana
Gustafsson Jukka
Alppi Ulla-Leena
Pursiainen-Hautala Sirpa
Hanhilahti Vilhartti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jussila Anne-Mari
Machaal Mahmoud
Liimola Anne
Mustakallio Jaakko
Hiltunen Kari-Matti
Aaltonen Teemu
Molari Anni O
Moisio Jani
Salmijärvi Mirja
Ivanoff Antti
Leino Ida
Caglayan Merve
Kiviranta Joonas
Grönroos Arto
Sareila Hanna
Tolonen Johannes
Kaivonen Kirsi
Sirén Jouni
Ovaska Jouni
Vigelius Joakim
Aaltonen Mikko
Puolimatka Marika
Puisto Sakari
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Taina Anneli
Vikman Sofia
Tyhjä
Hinkka Petteri

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heini Ruski, Petri Rajala

Liitteet

1 Khkoja 22.4.2025 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohje
2 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohje 2025, hyväksytty valtuustossa 19.5.2025

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 22.04.2025, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen hyväksytään liitteen mukaisesti.

Perustelut

Kuntalain mukaan valtuusto päättää omistajaohjauksen periaatteista ja konserniohjeesta. Kunnan tytäryhteisöjen toiminnasta ja konserniohjeesta säädetään kuntalain 47 §:ssä. Kuntalain mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus. Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvien osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen. Konserniohjeen vähimmäissisältö on määritelty kuntalaissa.

Valtuusto on hyväksynyt Tampereen kaupungin voimassa olevan konserniohjeen kokouksessaan 12.6.2023 § 96.

Konserniohjeen uudistustarpeet liittyvät kohtiin 2.2 Tytäryhtiöomistusten jaottelu hallintosäännössä mainitulla tavalla, 3.1 Esteellisyys ja riippumattomuus sekä 4.13 Tilintarkastus ja tarkastuslautakunnan tiedonsaanti.

Kohtaan 2.2 Tytäryhtiöomistusten jaottelu hallintosäännössä mainitulla tavalla on lisätty kriteerit, joiden perusteella arvioidaan tytäryhtiöiden lukeutuminen strategisesti ja taloudellisesti merkittäviin yhtiöihin.

Kohtaa 3.1 Esteellisyys ja riippumattomuus ehdotetaan muutettavaksi siten, että jatkossa kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenet, varajäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Voimassa olevan konserniohjeen mukaan tytäryhtiöiden ja konserniin kuuluvien säätiöiden johtoon tai hallitukseen kuuluvat henkilöt eivät voi kuulua konsernijohtoon eivätkä tarkastuslautakuntaan. Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkikonsernin omistajaohjauksesta ja konsernivalvonnan järjestämisestä vastaavaan konsernijohtoon kuuluvat kaupunginhallitus, konsernijaosto, pormestari ja konsernijohtaja.

Kuntalaki ei edellytä Tampereen kaupungin voimassa olevan konserniohjeen 3.1 kohdan mukaista kirjausta eikä FCG Finnish Consulting Group Oy:n esittämän tiedon perusteella muissa suurissa kaupungeissa ole konserniohjeessa yhtä ehdotonta kirjausta kuin Tampereella. Pääkaupunkiseudun suurissa kaupungeissa ei ole rajoitettu konsernijohtoon nimeämistä tytäryhtiöiden hallitukseen. Turun kaupungin konserniohjeissa todetaan, että kaksoisroolien välttämiseksi konsernijohtoon kuuluvan luottamushenkilön ja viranhaltijan tai yhteisön valvontavelvollisen ei tule pääsääntöisesti kuulua Turun kaupungin määräysvallassa olevien strategisten yhteisöjen toimielimiin. Oulun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupungin konserniohjeen mukaan tytäryhteisöjen hallituksiin valitaan pääsääntöisesti konsernijohtoon ja konsernihallinnon omistajaohjauksen ulkopuolisia henkilöitä.

Tampereen kaupunginvaltuusto on delegoinut kaupunginhallituksen konsernijaostolle keskeisen tytäryhtiöiden omistajaohjaukselta koskevan toimivallan, minkä vuoksi konsernijaoston jäsenten tai varajäsenten ei ole jatkossakaan tarkoituksenmukaista kuulua tytäryhtiöiden hallituksiin.

Konserniohjeen 3.1 kohtaan ehdotettu muutos mahdollistaa jatkossa kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan jäsenen tai varajäsenen kuulumisen tytäryhtiön johtoon tai hallitukseen. Henkilöitä valittaessa on kuitenkin syytä arvioida tarkasti kaksoisroolien vaikutuksia. Hyvään ja avoimeen hallintoon on syytä kiinnittää huomiota aina, mutta erityisesti silloin, kun kaksoisrooli koskee kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan jäsentä tai varajäsentä. Esteellisyytilanteet on syytä ennakoida sekä edustajien nimeämisessä että toimielinten kokouksessa. Yhtä useampaa saman toimielimen jäsentä tai varajäsentä ei tule nimetä saman tytäryhtiön hallitukseen, jotta esteellisyydet kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan kokouksessa eivät kyseisen tytäryhtiön asioita käsiteltäessä aiheuta useamman henkilön jääviyttä samanaikaisesti.

Konserniohjeen kohtaan 4.13 ehdotetaan lisäystä, jonka mukaan yhtiöt ovat velvollisia huolehtimaan CSRD-direktiivin varmennuksen toteutumisesta, mikäli direktiivi koskee yhtiötä. Konsernissa noudatetaan yhtäläistä tilintarkastustapaa. Tarkastuslautakunta huolehtii kaupungin ja sen tytäryhtiöiden tilintarkastuksen yhteensovittamisesta sekä kilpailuttamisesta. EU-laajuinen vastuullisuusdirektiivi CSRD on astunut voimaan ja sitä aletaan soveltaa portaittain eri kokoluokan yrityksiin. Euroopan komissio julkaisi helmikuun lopulla niin sanotut Omnibus-ehdotukset yritys vastuusääntelyn selkeyttämiseksi ja keventämiseksi. Niiden tarkoituksena on vähentää sekä keventää raportointivelvoitteita ja toteutuessaan muutos poistaa suurimmalta osalta Tampere-konsernin yhtiöitä raportointivelvoitteen tai ainakin lykkää sen soveltamisen aloittamista.

Liitteenä on luonnos uudeksi konserniohjeeksi, johon ehdotetut poistot on merkitty yliviivauksin ja ehdotetut lisäykset punaisella.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heini Ruski, Petri Rajala

Kokouskäsittely

Asian käsittelyn kuluessa Sinikka Torkkola teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Kuntalain mukaiseen konsernijohtoon kuuluvat eivät voi kuulua konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Kuntalain 121 §:ssä on määritelty tarkastuslautakunnan merkittävimmät tehtävät. Arvioinnin riippumattomuuden varmistamiseksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarkastuslautakunnan jäseniä ei tule nimittää tytäryhtiöiden ja säätiöiden hallitukseen."

Olga Haapa-aho kannatti Torkkolan muutosehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus JAA, Torkkolan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 7-2.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus JAA, Sinikka Torkkolan muutosehdotus EI

Kyllä

Luoma Tero
Ihalainen Rauno
Karintaus Katja
Pursiainen-Hautala Sirpa
Schafeitel Yrjö
Koskinen Jyrki Veikko
Liimola Anne

Ei

Haapa-aho Olga
Torkkola Sinikka

Liitteet

1 Khkoja 22.4.2025 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohje

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 189

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston hyväksyttäväksi:

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen hyväksytään liitteen mukaisesti.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heini Ruski, Petri Rajala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Mitja Tapio teki seuraavan muutosehdotuksen Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeeseen:

"Kuntalain mukaiseen konsernijohtoon kuuluvat eivät voi kuulua konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Kuntalain 121 §:ssä on määritelty tarkastuslautakunnan merkittävimmät tehtävät. Arvioinnin riippumattomuuden varmistamiseksi tarkastuslautakunnan jäseniä ei tule nimittää tytäryhtiöiden ja säätiöiden hallitukseen."

Juhana Suoniemi kannatti Tapion ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus JAA, Tapion muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 8-4, poissa 1.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus JAA, Tapion muutosehdotus EI

Kyllä

Kaleva Lassi
Jussila Anne-Mari
Kummola Kalervo
Taina Anneli
Evilä Tommi
Järvinen Matti
Raevaara Aarne
Lyly Lauri

Ei

Tapio Mitja
Rokosa Inna
Suoniemi Juhana
Kaivonen Kirsi

Liitteet

1 Khkoja 22.4.2025 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 60, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 187, 05.05.2025

§ 60

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025

TRE:2328/00.01.03/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 60

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Hyvinvointijohtaja Tarja Puskala, puh. 050 595 1079 ja

hyvinvointikoordinaattori Jaana Ylänen, puh. 040 800 7874, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025 hyväksytään.

Tiedoksi

Tarja Puskala, Jaana Ylänen, Hanna Karojärvi

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025

2 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2021–2025,
toteuma

3 Kh 5.5.2025 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025,
raportointi

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 187

Valmistelijat / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025 hyväksytään.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnassa on valmisteltava valtuustolle valtuustokausittain hyvinvointikertomus ja -suunnitelma, joka on toimitettava hyvinvointialueelle ja julkaistava julkisessa tietoverkossa (laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6 §). Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) mukaan hyvinvointikertomus voi sisältää hyvinvointisuunnitelman tai se voi olla erillinen asiakirja. Tampere on päättänyt uudistaa hyvinvointijohtamisen asiakirjojen rakennetta ja sisältöä ja eriyttää asiakirjat toisistaan. Asiaa käsiteltiin kaupunginhallituksessa 26.8.2024 § 313. Tampereen hyvinvointikäsitys pohjautuu Stiglitzin hyvinvointimalliin, jossa hyvinvointia tarkastellaan kokonaisvaltaisesti huomioiden erilaisia hyvinvointiin vaikuttavia tekijöitä.

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025 kuvaa tamperelaisten hyvinvoinnin tilaa ja sen muutosta kuluneella valtuustokaudella. Ikäryhmittäisten tarkastelujen lisäksi hyvinvointikertomus sisältää tiivistetysti tietoa terveyden, toimeentulon, ympäristön ja luonnon hyvinvointivaikutuksista sekä väestöstä, asuinalueiden hyvinvoinnista ja ihmisten tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta. Hyvinvointikertomuksen 2021–2025 liitteenä raportoidaan myös kuluneen valtuustokauden hyvinvointisuunnitelman sekä lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman toteutumisesta. Hyvinvointikertomusta on valmisteltu ja käsitelty useiden eri tahojen ja toimijoiden kanssa. Hyvinvointikertomus on pyritty laatimaan mahdollisimman ihmislähtöisesti sen sijaan, että kuvattaisiin tehtyjä toimenpiteitä.

Hyvinvointikertomus toimii tietopohjana hyvinvointisuunnitelmalle, jossa tullaan asettamaan tavoitteet asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseksi valtuustokaudelle 2026–2029. Hyvinvointisuunnitelma tuodaan kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsittelyyn joulukuussa 2025. Hyvinvointisuunnitelmaan tullaan sisällyttämään erillissuunnitelmia, kuten tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma, kotoutumishjelma, lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, ehkäisevän päihdetyön suunnitelma ja ikääntyneiden hyvinvointisuunnitelma. Nämä teemat on jo tässä kohdin otettu mukaan myös hyvinvointikertomukseen.

Osana hyvinvointikertomuksen valmistelua on laadittu tamperelaisten hyvinvoinnin tilaa kuvaava Power BI -tietonäkymä, jota päivitetään vuosittain. Tietonäkymä tarjoaa tietoa tamperelaisten hyvinvoinnin tilasta ja se löytyy kaupungin internet-sivuilta. Hyvinvointikertomus ja tietonäkymä perustuvat useista tietolähteistä koottuun tietoon. Hyvinvointitiedosta merkittävä osa on tamperelaisilta asukkailta saatua kokemustietoa, jota kerätään muun muassa kahden vuoden välein toistettavilla kaupungin hyvinvointikyselyllä ja kansallisella kouluterveyskyselyllä. Lisäksi hyödynnetään esimerkiksi tilastokeskuksen ja muiden tilastojen hyvinvointia kuvaavia tietoja.

Hyvinvointikertomuksen mukaan tamperelaiset voivat keskimäärin hyvin, mutta terveyserot ja mielenterveyden haasteet eivät kuitenkaan ole vähentyneet. Lapset ja nuoret korostavat hyvinvointia tukevia asioina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

erityisesti perhettä, ystäviä ja harrastuksia. Myös ympäristöllä, kuten kodin lähellä olevilla toiminnoilla ja palveluilla sekä luontoympäristöllä, on heidän mielestään suuri merkitys hyvinvoinnille. Suurin osa lapsista ja nuorista kokee olonsa hyväksi koulussa. Yksinäisyyden kokeminen on kuitenkin yleistä ja kokemukset lisääntyvät iän myötä. Valtaosa tamperelaisista 18–28-vuotiaista nuorista aikuisista on tyytyväisiä elämäänsä ja lähes jokainen harrastaa jotakin viikoittain. Nuorten aikuisten mielenterveyden haasteet ja psyykkinen kuormittuneisuus ovat koronan jälkeen hiukan vähentyneet. Kuitenkin noin neljäsosa nuorista aikuisista kokee Tamperelaisten hyvinvointikyselyn mukaan merkittävää psyykkistä kuormittuneisuutta.

Aikuiset 29–64-vuotiaat voivat pääosin hyvin ja kokevat elämänlaatunsa hyväksi. Kulttuuritoimintaan osallistuu säännöllisesti 30 prosenttia ikäryhmästä ja kulttuurin koetaan parantavan omaa hyvinvointia ja elämänlaatua. Työ ja työelämään kiinnittyminen on tärkein osallisuuden kokemukseen vaikuttava tekijä aikuisilla. Työllisyys on merkittävä tekijä hyvinvoinnin kokemuksessa ja monet hyvinvointia heikentävät asiat kytkeytyvät työttömyyteen. Tamperelaisten aikuisten ikäryhmistä 65–74-vuotiaat voivat parhaiten. Suurin osa kokee elämänlaatunsa hyväksi ja kokemus terveydentilasta on parantunut. Työurat ovat pidentyneet ja joka viidennellä on palkkatuloja. Maksuton uimahalli päiväaikaan on lisännyt ikäryhmän liikkumista mutta erityisesti lihaskuntoa ja tasapainoa harjoitetaan edelleen liian vähän. Suurin osa on tyytyväisiä asumisolosuhteisiinsa ja kokee asuinalueensa turvalliseksi. Turvallisuustilanne ei ole merkittävästi muuttunut, mutta turvattomuuden tunne on kasvanut.

Yli 75-vuotiaiden ikäryhmään kuuluvista suurin osa kokee elämänlaatunsa hyväksi ja elämänsä merkitykselliseksi. Kokemus terveydentilasta on heikompi kuin väestössä keskimäärin, tosin hyvinvointierot ovat ikäryhmän sisällä suuria, ja osa ikäryhmästä on hyvinkin toimintakykyisiä ja aktiivisia. Kulttuuripalveluita käytetään ikäryhmässä kaikkein vähiten. Suurin osa ikäryhmästä asuu kotona ja on tyytyväisiä asumisolosuhteisiinsa. Yli puolet ikäryhmästä asuu yksin. Yksin asuminen yhdistettynä toimintakyvyn ja terveyden heikkenemiseen on riski yksinäisyyden kokemukselle sekä taloudelliselle toimeentulolle.

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus piirtää kuvaa hyvinvointierojen kasvusta ja hyvinvoinnin lisääntyvästä polarisaatiosta. Asukkaiden hyvinvoinnissa on havaittavissa yhä suurempia eroja. Tamperelaisten hyvinvointikyselyyn 2025 saatiin lähes 4 000 vastausta, joista suurin osa eli 76 prosenttia kertoi elämänlaatunsa olevan hyvä. Kuitenkin lasten ja nuorten hyvinvoinnissa eri kulttuuritaustaisten lasten ja nuorten syrjäntäkokemukset ovat yleisiä, ja sukupuolten väliset erot näkyvät kouluterveyskyselyn tuloksissa. Mielenterveyden haasteet ovat yleisiä kaikissa ikäryhmissä, erityisesti lasten ja nuorten keskuudessa. Myös aikuisten psyykkinen kuormittuneisuus nousee esiin. Yksinäisyys on merkittävä ongelma, joka koskettaa kaikkia ikäryhmiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hyvinvointierojen kasvu näkyy myös toimeentulossa, minkä vuoksi osa saattaa joutua tinkimään perustarpeista, kuten ruoasta ja terveydenhuollosta. Pienituloisuusaste on Tampereella edelleen suurempi kuin koko maassa keskimäärin. Pienituloisten osuus Tampereen väestöstä on viime vuosina pysynyt lähes ennallaan, tosin väestön kasvaessa pienituloisten määrä lisääntyy tasaisesti. Myös asunnottomuus on kasvanut merkittävästi kaikissa ryhmissä ja pitkäaikaisasunnottomien määrä on lähes kolminkertaistunut vuoden aikana. Liikkumattomuus ja ylipaino ovat merkittäviä haasteita, erityisesti nuorten ja aikuisten keskuudessa. Joillakin on mahdollisuus harrastaa ja osallistua yhteisön toimintaan, kun taas toiset kokevat yksinäisyyttä ja syrjäytymistä. Hyvinvoinnin polarisaation lisääntyessä hyvinvoinnin ääripäät korostuvat entisestään, jolloin hyvinvoivat ihmiset voivat entistä paremmin, kun taas heikommassa asemassa olevien tilanne huononee. Näihin ilmiöihin puuttuminen ja hyvinvointierojen kaventaminen ovat keskeisiä teemoja tulevassa hyvinvointisuunnitelmassa. Huomiota tulee kiinnittää myös tulevaisuuspuheeseen ja etenkin lasten ja nuorten toiveikkuuden vahvistamiseen sekä hyvien asioiden huomaamiseen.

Tiedoksi

Tarja Puskala, Jaana Ylänen, Hanna Karojärvi

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden hyvinvointijohtaja Tarja Puskalalle ja hyvinvointikoordinaattori Jaana Yläselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti esityslistalla olleita liitteitä. Sekä hyvinvointikertomukseen (s. 37) että hyvinvointisuunnitelman toteumaan (s. 12) täydennettiin hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden toteutumisen tarkasteluun tavoite: "Pitkäaikaisasunnottomuuden poistaminen ja muun asunnottomuuden vähentäminen." Tavoite ei toteutunut. Päivitetyt asiakirjat liitetään pöytäkirjaan.

Puheenjohtaja totesi näin päivitettyjen liitteiden olevan päätöksenteon pohjana.

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025
- 2 Kh 5.5.2025 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025, raportointi
- 3 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2021–2025, toteuma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 61, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 188, 05.05.2025

§ 61

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa

TRE:2557/09.05.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 61

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula, puh. 040 196 6512,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa merkitään
tiedoksi.

Tiedoksi

Jouni Perttula, Juha-Matti Mäkitalo

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 188

Valmistelijat / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa hyväksytään.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa merkitään
tiedoksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Varautuminen on osa kokonaisturvallisuuden hallintaa sekä kokonaisvaltaista riskienhallintaa. Kuntien tulee valmiussuunnitelmin ja poikkeusoloissa tapahtuvan toiminnan etukäteisvalmisteluin sekä muin toimenpitein varmistaa tehtäviensä mahdollisimman häiriötön hoitaminen myös poikkeusoloissa.

Valmiussuunnittelulla luodaan johtamisjärjestelmät ja toimintaperiaatteet, joiden avulla Tampereen kaupungin johtoryhmät ja toimintayksiköt voivat toimia tehokkaasti häiriötilanteissa. Tavoitteena on turvata elintärkeiden toimintojen ja palvelujen ylläpito koko konsernina yhteistyössä muiden keskeisten toimijoiden kanssa.

Valmiussuunnitelman yleinen osa ohjaa koko kaupunkikonsernin valmiussuunnittelua. Se toimii koko kuntakonsernin turvallisuuskulttuuria ja turvallisuuden hallinnan kokonaisuutta käsittelevänä asiakirjana, kuvaa ennen häiriötilanteiden syntyä tehtävää varautumistyötä, varautumisen painopisteitä sekä kehittämistä. Se toimii informatiivisena asiakirjana varautumisen lainsäädännöllisistä puitteista ja muusta varautumista koskevasta ohjauksesta sekä valmiussuunnitteluvastuista.

Kokonaisvarautuminen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin muodostuu koko kaupunkia koskevasta valmiussuunnitelman yleisestä osasta sekä palvelualueiden, tytäryhtiöiden ja konsernihallinnon valmius- ja jatkuvuussuunnitelmista.

Valmiussuunnittelua johtaa ja valvoo kaupunginhallitus, ja johtamisesta vastaavat pormestari, konsernijohtaja, palvelualueiden johtajat sekä tytäryhtiöiden johtajat.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.1.2025) liitteen 4 Tampereen kaupungin normaaliolojen häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö 3 §:n mukaan valmiussuunnittelua johtaa ja valvoo kaupunginhallitus.

Tiedoksi

Jouni Perttula, Juha-Matti Mäkitalo

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 62, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 392, 25.09.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 19.03.2024

Kaupunginhallitus, § 237, 03.06.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 111, 15.04.2025

Kaupunginhallitus, § 192, 05.05.2025

§ 62

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos

TRE:8581/10.02.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 62

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)tampereensahkoverkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi, muistuttajat (15), Väylävirasto, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Kangasalan kaupunki, Pirkanmaan hyvinvointialue, Fingrid Oyj, Turvallisuus ja kemikaalivirasto Tukes, Tampereen Raitiotie Oy, Tampereen ympäristönsuojelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 2 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 4 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025
 - 5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 6 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 7 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 8 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 25.09.2023, § 392

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025
vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelua jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Kantakaupungin yleiskaavan ehdotus asetetaan nähtäville kevään 2024 aikana yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Elinkeinoalueiden visiotyö hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiselle ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki - kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lain voiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla*. Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Valmisteluvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Tamperelaisia on kannustettu vaikuttamaan vaiheyleiskaavaan markkinoimalla nähtävilläoloa mm. bussien ja ratikoiden ilmoitustauluilla sekä tarjoamalla erilaisia osallistumisvaihtoehtoja. Vaiheyleiskaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto olivat nähtävillä verkossa, asukastilaisuuksissa ja paperiversioina Frenckellin palvelupisteessä. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta.

Yleiskaavan pääteemojen eli ilmastomuutoksen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajan palveluja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita.

Osa-alueita koskevassa palautteessa keskustan osalta puisto- ja viheralueiden viihtyisyys, ilmastomuutoksen sopeutuminen tiivistyvässä kaupungissa sekä vaiheyleiskaavan asema suhteessa muihin keskustaa koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin sai huomioita. Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamerkintöihin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Tesoman asemanseudulla korostui näkemys alueen vehreän ilmeen säilyttämisen puolesta ja erityisesti vanhojen puiden vaalimisen tärkeys. Huolia esitettiin Teerivuorenkadun muutoksen yritysvaikutuksista sekä Ristimäenkadun asukkaiden osalta asemanseudun muutoksen vaikutuksista asuinalueeseensa. Lielähti-Hiedanrannan alueella tuli esille asukkaiden toive kulkuyhteydestä Epilänharjun ulkoilualueille. Suurin osa palautteesta ja erillinen kansalaisadressi kohdistui Alasjärven itäpuolen osa-alueeseen. Asukkaiden palautteessa vastustetaan matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsotaan aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käytölle sekä vaarantavan alueen luonnonarvojen säilymisen. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostuu tuki vaiheyleiskaavan isoja teemoja ja ratkaisuja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viheralueiden laadun kehittämisen osalta. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn on katsottu olevan Tampereen kaupunkia laajempi.

Lempäälästä, Kangasalalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologisiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida.

Pirkanmaan liitto toteaa, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava. Pirkanmaan ELY-keskus näkee oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esittää edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esittää, että kaavatyön aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetään toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomiot liittyvät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisuisissa. Viranomaisten lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen.

Väyläviraston lausunnossa todetaan, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esittää lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esittää lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esitä tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelu

Vaiheyleiskaavan tavoitteet kohdistuvat pääosin kaupunkiympäristön laatutekijöiden varmistamiseen kaupunkirakenteen täydentyessä ja muuttuessa. Vaiheyleiskaava turvaa ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on myös ylläpitää viheralueiden laatua, verkostomaisuutta ja käytettävyyttä ja niistä saatavia terveyshyötyjä sekä olemassa oleville asukkaille että kasvavalle asukasmäärälle. Joukkoliikennejärjestelmään vahvistetaan edellisen valtuuston tavoiteponnen mukaisesti laajentamalla joukkoliikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sujuvuutta tavoittelevaa kokoojakatuverkostoa. Lisäksi vaiheyleiskaavassa tarkennetaan neljällä osa-alueella maankäytön muutoksen tavoitteita korttelirakentamisen ja yleisten alueiden laatukysymysten osalta. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

Valmistelua on jatkettu suunnittelun tarpeista ja saadun palautteen pohjalta käynnistettyjen selvitysten laatimisella. Vesistöselvitykset ovat taustatietoa syksyn aikana valmistuvaan hulevesiohjelman päivitykseen, rantojen virkistyspalveluselvitykseen ja siniviherrakenteen tyypittelyyn. Kaupunkivihreän kehittämisalue -selvityksen avulla tutkitaan tavoitteita ja käytännön keinoja kaupunkivihreän lisäämiseksi alueilla, jotka ovat haastavia ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta muun muassa tulvariskin ja kuumenemisen takia. ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuen keskustan osa-alueella inventoidaan paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt ja asemakaavallisen suojelun tilanne.

Laadittavien selvitysten ja jatkosuunnittelun pohjalta osayleiskaavaehdotuksen valmistelua voidaan jatkaa tarkentamalla luonnosvaiheen kaavaratkaisua sekä täydentämällä kaavan selostusta ja vaikutusten arviointia. Alajärven itäpuolista osa-aluetta koskeva vaiheyleiskaavan ratkaisu edellyttää jatkosuunnittelun tavoitteiden linjaamista. Alueelle kaavan luonnoksessa esitettyä luontomatkailuun varautumista ja kehittämistavoitteita ei ole pääosin hyväksytty asukkailta saadussa palautteessa. Asukaspalautteessa esitettiin vain muutama yksittäinen luontomatkailun kehittämistä kannattava palaute.

Valmistelussa nähdään perusteltuna maltilliseen luontomatkailuun liittyvien majoitusmökkien ja palvelurakentamiseen varautuminen Alasjärven itäpuolisella alueella. Alueelle on myös kohdistunut kiinnostusta koira- ja hevosharrastustoimintojen laajentamiseen. Alueen olemassa olevat toiminnot, luontoarvot sekä virkistyskäyttö huomioiden alueelle on sijoitettavissa vähäinen määrä rakentamista siten, että rakentaminen sekä uudet palvelut ja toiminnot eivät uhkaa alueen luonnonoloja ja virkistyskäyttöä. Kaavan valmisteluvaiheessa esitetty kokonaisuus esitetään kaavaehdotuksessa aikaisempaa pienempänä, mutta kuitenkin niin, että esimerkiksi Niihaman majan tuntumassa luontomatkailuun liittyvien toimintojen kehittäminen olisi mahdollista. Vaiheyleiskaava on osallisten ja aluekokonaisuuden suunnitelmallisen kehittämisen näkökulmasta oikea väline tulevaisuuteen varautumisessa.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Elinkeinoalueiden visiot

Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö perustuu hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Nyt valmistuneessa raportissa tarpeeseen vastataan esittämällä etenemispolku kohti visiotyöskentelyä sekä täsmentämällä keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Jatkossa yritysaluevisioita laaditaan osallistavalla prosessilla yhdessä alueiden toimijakentän kanssa kulloisestakin ohjaustarpeesta käsin. Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta.

Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi elinkeinotoimijoiden orastava kehittämishalu, myös investointeja jarruttanut epätietoisuus alueiden säilymisestä yrityskäytössä. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta.

Hankkiolla tärkeimmäksi vision teemaksi nousi työn kuluessa hallittu elinvoiman lisääminen teollisuuden ja kaupan toiminnot tasapainottaen. Ydinkeskustan läheisellä Nekalan yritysalueella puolestaan pyritään kohti elävää, monipuolista ja urbaanin rosoista yritysmiljöötä eräänlaisena esikuvanaan Tallinnan Telliskiven alue. Visioiden toteutuminen edellyttää alueiden saavutettavuutta ja liikenneympäristöä parantavia panostuksia, joita ovat ensivaiheessa Yrittäjänkadun jatke (Hankkio) ja Viinikankadun katu ympäristön uudistus (Nekala).

Visiotyön osallistavat osuudet toteutettiin vuoden 2022 aikana järjestämällä Hankkion ja Nekalan toimijoille työpaja- ja esittelytilaisuuksia sekä kohdennettu sähköpostikysely (13. - 31.10.2022). Kaupungilta työhön osallistui laaja asiantuntijaryhmä puheenjohtajuuden ollessa elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueella. Visioluonnos asetettiin yleisesti nähtäville kantakaupungin vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2021-2025) valmisteluaineiston ohessa avoimen verkkokyselyn kera (9.3. - 11.4.2023). Lisäksi luonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle (7.3.2023). Luonnosvaiheen jälkeen raporttiin on tehty joitakin, lähinnä tekstisisältöä koskevia tarkistuksia.

Käydyn vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Saadun osallispalautteen ja keskustelujen perusteella korostuu erityisesti kaupungin aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Lisätietoja:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Khkeko 25.9.2023 Vaiheyleiskaavan esittelymateriaali
 - 2 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, raportti 25.9.2023
 - 3 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, valmisteluvaiheen palaute 25.9.2023
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 5.3.2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsitely

Riina-Eveliina Eskelinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff ehdotti, että vaiheyleiskaava palautetaan valmisteluun ja kaavakarttojen merkintöjä tarkennetaan seuraava evästys huomioiden:

Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomioidaan maanalaiset rakenteet.

Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet. Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi hylättiin äänin 7-5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 1: Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomoidaan maanalaiset rakenteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 2: Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 3: Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 4: TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 4) hyväksyttiin äänin 10-3.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 5: Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 5) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hylättiin äänin 5-7, 1 tyhjä.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 6: Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 6) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hyväksyttiin äänin 10-2, 1 tyhjä.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko

Sirén Jouni

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Moisander Antti

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Vaara Jenny
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Kyllä

Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Vuorio Jaakko
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Saari Jari
Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Saari Jari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny

Toivomusonsieshdotuksen 5) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsieshdotuksen 5) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Leppänen-Kaarsalo Tiina

Ei

Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusonsieshdotuksen 6) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsieshdotuksen 6) hylkääminen = Ei

Kyllä

Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Sirén Jouni
Saari Jari
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina

Tyhjä

Järvinen Matti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne
 - 2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut
 - 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
 - 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
 - 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
 - 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
 - 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
 - 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
 - 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen
-

Kaupunginhallitus, 03.06.2024, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos kaavaehdotukseen tehdään perustelutekstissä esitetyt muutokset ja valmistellaan vaiheyleiskaava hyväksymiskäsittelyihin.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve sekä Kalervo Kummolan pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lainvoiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Voimassa olevat yleiskaavat mahdollistavat hyvin kasvun ja elinvoiman tavoitteiden toteuttamisen. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava on ohjelmoitu laadittavaksi valtuustokauden aikana ja valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaehdotus on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä yhteistyössä muiden yksiköiden kanssa. Nähtävillä olleeseen yleiskaavaehdotukseen tehtävien tarkistusten vuoksi kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotusvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.–22.4.2024. Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä verkossa ja Frenckellin palvelupisteessä. Lisäksi kaavaehdotusta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Ehdotuksesta saatiin 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan noin 100 henkilöä. Muistutuksista 9 kpl on yksityishenkilöitä. Muut muistuttajat ovat Eläköön Eteläpuisto, Vuoreksen asukasyhdistys, Petsamon OKY, Hiedanrannan kehitys Oy, Tampereen polkupyöräilijät ja Litukan siirtolapuutarhayhdistys. Lausunnon antoivat Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylä, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Kangasalan kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Fingrid Oyj, Pirkanmaan hyvinvointialue ja Raitiotie Oy.

Muistutuksissa tuotiin esille positiivista palautetta vaiheyleiskaavan sisällöstä ja ratkaisuista. Muistuttajat olivat tyytyväisiä, että ilmastonmuutokseen sopeutumista ja varautumista ohjataan muun muassa viherympäristöjä säilyttämällä ja kehittämällä ja että olemassa olevan puuston säilyttäminen ja uusien puiden istutus ovat tärkeässä asemassa ongelmien ehkäisyssä. Yleiskaavan tavoitteet nähtiin sekä ihmisläheisinä että kaupungin kannalta taloudellisenä vahvuutena.

Ehdotusvaiheessa vaiheyleiskaavaan tarkistettua Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykettä toivottiin supistettavan joidenkin omakotivaltaisten alueiden osalta, toisaalta sille toivottiin laajennuksia. Myös joukkoliikenteen laatukäytäviin tuli muutosehdotuksia. Kaupunkivihreän kehittämisalueen merkintää ja määräästä pidettiin erittäin hyvänä ja alueita ehdotettiin lisättäviksi. Puiden ja virkistysalueiden säilyttämistä ja lisäämistä koskevia yleiskaavamääräyksiä pidettiin tärkeinä. Vapaa-ajan palveluiden osalta tuotiin esiin Vuoreksen virkistyspalvelujen kehittämisen tarpeet Särkijärven rannalle sekä uimarantojen kehittäminen, muun muassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupinojalla ja Ryydynpohjassa. Eteläpuiston osalta oltiin tyytyväisiä, että Eteläpuisto on päätetty säilyttää rakentamatta ja että alue tulee muuttaa keskuspuistoverkoston osaksi.

Liikenteen osalta vaiheyleiskaavassa päivitettiin keskustan alueen merkintöjä ja lisättiin uusia joukkoliikennekäytäviä. Satakunnankatua Pyynikillä ehdotettiin osaksi keskustan kehää sekä kävelykeskustana kehitettävän hitaan liikkumisen aluetta laajennettavaksi Amuriin, Kaakinmaalle, Jussinkylään, Tampellaan, Tammelan pohjoisosaan ja Viinikanlahden alueelle. Keskustassa liikennejärjestelmäratkaisut pohjautuvat keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelmaan. Yhdessä muistutuksessa tuotiin esiin, että Porintie tulee merkitä kehitettäväksi kaduksi Pispalan valtatie risteyksestä Tesoman valtatie eritasoliittymään saakka ja bulevardisoida kaupungin hallitsemaksi joukkoliikennekäytäväksi. Pyöräliikenteen osalta palaute kohdistui suurimmaksi osaksi voimassa oleviin kaavaratkaisuihin. Yhteys Hervannasta Vuorekseen ja Lahdesjärvelle on tärkeä kehityskohde ja sitä ehdotettiin kehitettävän Opiskelijankadulta Suolijärven pohjoispuolitse Vuoreksen Puistokadulle. Myös seudulliset radanvarsipyöräbaanat tulisi merkitä kaavassa osaksi seudullista pyöräliikenteen pääreitistöä. Pääreittien osalta tulisi kaavamääräyksessä turvata liikenteellinen toimivuus kaikessa suunnittelussa.

Viranomaispalautteessa toistui edelleen positiivinen tuki vaiheyleiskaavan teemojen ja ratkaisujen sisällöistä ja ratkaisuista. Ilmastomuutokseen sopeutumisen tarkasteluja pidettiin ansiokkaina ja olisivat sovellettavissa myös kansallisesti. Myös kattavaan selvitystietoon perustuvat yleiskaavamerkinnät ja -määräykset edistävät ansiokkaalla tavalla luontoarvojen säilymistä ja ilmastokestävää suunnittelua.

Pirkanmaan ELY-keskus piti hankalasti tulkittavana useista eriaikaisista, tarkkuudeltaan ja mittakaavaltaan toisistaan poikkeavista kaavoista muodostuvaa kokonaisuutta, joka sisältää useita karttalehtiä ja päällekkäisiä merkintöjä. ELY-keskus suosittelikin kokonaisyleiskaavan laatimista. ELY-keskuksen mielestä yleispiirteisyys ja strategisuus asettaa haasteita asemakaavojen laatimiseen, koska osa-alue suunnitelmat jäävät edelleen yleispiirteisiksi. Lielähti-Hiedanrantaan ELY-keskus suositteli osayleiskaavan laatimista. Lisäksi ELY-keskus pyysi tarkentamaan kauppaa koskevia määräyksiä sekä täydentämään perusteluja kaupan mitoitukselle. Myös Pirkanmaan liitto toi esiin tarkennustarpeet kauppaa koskevien määräysten muotoiluun. Pirkanmaan maakuntamuseo kiitti Tampereen kaupunkia keskusta-alueen selvitysaineiston ajantasaistamisesta ja paikallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen osoittamisesta kaavassa. Lisäksi maakuntamuseo toi esiin arkeologisen inventoinnin täydennystarpeita ja joidenkin kaavakohteiden päivittyneitä suojelustatuksia.

Naapurikunnista Lempäälä, Kangasala, Nokia ja Ylöjärvi antoivat lausuntonsa. Lausunnoissa korostettiin ilmastomuutoksen sopeutumisen ja viherympäristön teemojen tärkeyttä kasvavalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupunkiseudulla. Lempäälän kunta korosti Tampereentien-Lempääläntien merkitystä tulevaisuuden joukkoliikenteen laatukäytävänä Sääksjärven junaseisakkeen toteuttamisen myötä. Vaiheyleiskaavaan tulisi lisätä radan varren pyöräilybaana ja Sääksjärven vesistön kiertävä ulkoilureitti. Kangasalan kaupunki toi esiin tarpeen tarkastella virkistyskäyttöä kuntarajan ylitse, esimerkiksi Tampereen Ojalan ja Kangasalan Lamminrahkan alueella. Nokian kaupunki pyysi jatkamaan Joukkoliikenteen laatukäytävä -merkintää Nokian rajalle asti. Lisäksi Nokian mukaan raideliikenteen pysäkkien määrää ja matka-aikaa tulee tarkastella kokonaisuutena liikenteen sujuvuutta heikentämättä. Ylöjärven kaupunki toi esiin tarpeen jatkaa yhteistyötä Mastontien kytkemiseksi Myllypuronkadulle. Vaiheyleiskaavassa osoitettu uusi ohjeellinen virkistysyhteys Lielahdesta Vihattulan suuntaan Nietostien kohdalla otetaan huomioon Teivo-Mäkkylä-osayleiskaavan viimeistelyssä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu esitti tarkennuksia ekologisten yhteyksien tyypittelyyn, satamamerkintöihin ja järvien alimpiin rakentamiskorkeuksiin sekä esitti, että kaupunkihiljaiset alueet pitäisi osoittaa vaiheyleiskaavassa alueina kohdamerkintöjen sijaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esitti poistettaviksi rakennettua kulttuuriympäristöä ja kaupunkivihreän kehittämistä koskevat merkinnät. Lisäksi sairaala-alue tulisi merkitä aluemarkintänä yhdeksi kehitettävistä osa-alueista.

Väylävirasto uusi luonnosvaiheen lausuntonsa ja totesi Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien toteuttamisen haasteellisuuden laadittujen selvitysten perusteella. Raitiotie Oy tarkensi raitiotietä koskevien merkintöjen sekä kaavamääräysten kuvausten sisältöjä ja esitti niihin ajantasaistamista edenneiden suunnitelmien ja toteutuksien mukaisesti. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) valvomat kohteet eivät näy jatkossa yleiskaavakartalla. Sen sijaan nämä kohteet otetaan huomioon kaavan yleismääräyksen kautta. TUKES korosti lausunnossaan, että kaavoittajien on oltava tietoisia esitetyistä muutoksista ja niiden vaikutuksista. Lisäksi TUKES toi esiin, että alueelle sijoittuu maakaasuputkistoja, joilla on vaikutusta kaavoitukseen ja rakentamiseen. Fingrid Oyj tiedotti, että Lahdesjärvi-Melo -voimajohtohankkeen ympäristöselvitys on valmistunut.

Yhdyskuntalautakunnan ponsien mukaan tehtävät muutokset

Yhdyskuntalautakunta asetti kaavaehdotuksen nähtäville 19.3.2024 (74 §) ja hyväksyi samalla kaksi ponsiesitystä, joiden perusteella hyväksyttävään kaavaehdotukseen tehdään muutoksia. Toisen hyväksytyn ponsiesityksen mukaisesti aluevaraus Eteläpuistokadun eteläpuolella muutetaan vaiheyleiskaavassa virkistysalueeksi. Eteläpuiston osalta kaupunginhallitus on linjannut sekä asemakaavaohjelmasta vuosille 2024-2028 että Kansallisen kaupunkipuistohakemuksen yhteydessä, että Eteläpuistokadun eteläpuolinen alue säilytetään puistoalueena. Toisen ponsiesityksen mukaisesti Tampereen yliopistollisen keskussairaalan alue huomioidaan erityisenä alueena Kaupunkivihreän kehittämisalueella ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sairaala-alue osoitetaan kaavakartalla erillisellä kohdemerkinnällä. Kaupunkivihreän kehittämisalue -määräystä täydennetään siten, että Taysin alueella ratkaisut tulee toteuttaa pääkäyttötarkoituksen edellyttämällä reunaehdoilla.

Palautteen perusteella vaiheyleiskaavaehdotukseen tehtävät muutokset

Kaupan ohjausta tarkennetaan lisäämällä kaavan yleismääräykseen, että keskustatoimintojen alueiden lisäksi myös tilaa vievän kaupan alueilla sallitaan yli 4 000 k-m² suuruiset vähittäiskaupan suuryksiköt ja myymäläkeskittymät. Lisäksi täydentyvä keskusta (c-1) -kaavamääräystä tarkennetaan siten, että Kaukajärven keskusta-alueelle ei saa sijoittaa seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä.

Kävelykeskustana kehitettävää hitaan liikkumisen aluetta laajennetaan koskemaan myös Viinikanlahden aluetta keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti. Vaiheyleiskaavan vaikutusten arviointiin lisätään korkean rakentamisen vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Hulevesiä koskevaa yleismääräystä tarkennetaan niin, että suunnitelmasta tulee pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ja lisätään määräykseen Pyhäjärven ja Näsijärven alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet sekä tiedot aaltoiluvaramasta.

Kulttuuriympäristökartan muinaisjäännöskohde -kaavamääräyksestä poistetaan lause ”Vesialueiden muuttuvan käytön yhteydessä on arvioitava vedenalaiseen kulttuuriperintöön liittyvien selvitysten tarpeellisuus yhteistyössä museoviranomaisen kanssa”, koska se sisältyy jo yleismääräykseen.

Elinkeinoalueiden visiotyön palauteraportti lisätään kaava-aineistoon. Lisäksi saadun palautteen perusteella tehdään joitakin tarkennuksia kaavamääräysten kuvauksiin.

Muut ehdotukseen tehtävät muutokset

Koko kantakaupunkia koskeva kaupunkipuiden yleismääräys sekä kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräys ovat uusia yleiskaavamääräyksiä. Määräyksiä on valmisteltu yhteistyössä erityisesti asemakaavoituksen kanssa. Määräyksiä selkeytetään ja täsmennetään vastaamaan paremmin kaupungin kasvutavoitteiden sekä viherympäristön säilyttämisen ja kehittämisen tavoitteiden yhteensovittamiseen etenkin tiiviillä keskusta-alueilla. Kaupunkipuiden määräyksestä poistetaan velvoite jokaisella tontilla olevista maavaraisista puista. Kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräystä lievennetään siten, että maavaraisia viherpeitteisiä alueita tulee pyrkiä lisäämään.

Kaavakartoissa on havaittu joitakin puutteita ja virheitä. Viinikanlahteen lisätään Uusi tai kehitettävä uimaranta -merkintä. Keskustan osa-alueella päivitetään ohjeellisen virkistysyhteyden määräys ja lisätään puuttuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vaihtotermiinalin kaavamääräys. Lisäksi korjataan joitakin kirjoitusvirheitä kaavamääräyksistä ja niiden kuvauksista. Myös selostuksesta korjataan kaavamääräyksiä koskevia puutteita tai virheitä.

Elinkeinoalueiden vision

Vaiheyleiskaavatyön yhteydessä valmisteltiin Elinkeinoalueiden visiotyö, joka perustui hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020 § 517). Visiotyö oli vaiheyleiskaavan valmisteluvaiheessa yleisesti nähtävillä palautetta varten. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 25.9.2023 (§ 392) Elinkeinoalueiden visiotyön jatkosuunnittelun pohjaksi. Elinkeinoalueiden vision palauteraportti täydennetään kaava-aineistoon.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Matti Helimo, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Sari Tanus saapui kokoukseen.

Aarne Raevara poistui asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Kh keko 3.6.2024 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja linjaukset

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 ja 24.10.2022 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava sai lainvoiman 9.6.2023. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.

Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, Keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle. Vaiheyleiskaava on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä ja työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Vaiheyleiskaavan koko kantakaupunkia koskevat sisällöt

Yleiskaavassa yhdyskuntarakenteen ilmastonmuutokseen sopeutumista ohjaa yleismääräys siniviherrakenteen turvaamisesta ja luonnon monimuotoisuuden lisäämisestä, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden laadun kehittämistä ja veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä. Yleismääräyksellä ohjataan lisäksi lähtökohtaisesti säilyttämään olemassa olevat katu-, kortteli- ja puistopuut, lisäämään puiden määrää sekä varmistamaan, että jokaisella tontilla on maavaraisena kasvavia puita. Kaavamerkinnällä on eri puolille kantakaupunkia osoitettu 13 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Uusi yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä, joka vahvistaa keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamista ja kehittämistä. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kestävää vesitaloutta ohjataan lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 sekä hulevesiohjelmatyön pohjalta sekä päivittämällä merkittäviä uomia ja vesireittejä koskevaa kaavamääräystä. Vuoden 2024 lopussa hyväksytyn Tampereen hulevesiohjelman ja siihen liittyvän valuma-alue selvityksen perusteella on päivitetty vaiheyleiskaavan hulevesien käsittelyä ja hallintaa koskevaa yleismääräystä, valuma-aluekohtaisia toimenpiteitä sekä pohjavesialueiden määräystä.

Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja satamien kehittäminen. Vaiheyleiskaavaehdotukseen on osoitettu uudella kaavamerkinnällä ohjeelliset rantojen luontovirkistyspalveluiden keskittymät, jotka perustuvat kaavan ehdotusvaiheessa tehtyyn selvitykseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa on osoitettu olemassa olevat, uudet ja kehitettävät pienvene- tai lauttasatamat.

Vaiheyleiskaavan osa-alueiden kehittämisperiaatteet

Tesoman asemanseudun osa-alueelle on vaiheyleiskaavassa esitetty alueen muutokseen liittyvät tarkempaa suunnittelua ja kehittämistä ohjaavat tavoitteet yhteyksistä sekä viheralueiden ja toimintojen vaiheittaisesta kehittämisestä. Lähtökohtana kaavaratkaisulle on maankäytön visio lähijunapysäkin ympäristön maankäytön muutoksesta asumisen ja liike- sekä palvelutoimintojen alueeksi.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä tuetaan mahdollistamalla vähittäiskaupan suuryksiköiden sijainti keskustatoimintojen alueella, sekä osoittamalla uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet.

Ydinkeskustan voimassa oleva osayleiskaava jää suurelta osin voimaan. Keskustaa koskevat uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastomuutokseen sopeutumista sekä korkean rakentamisen laatua. Liikennejärjestelmän ja muun liikkumisen osalta keskustan osa-alueella on päivitetty kaavamerkintöjä ja -määräyksiä keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman pohjalta. Keskustan alueelle on uusina merkintöinä osoitettu maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Alasjärven itäpuolella vaiheyleiskaavassa osoitetaan virkistyspalvelujen ja toimintojen kehittämisen reunaehdot ja alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaaminen. Ilmastomuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemanseudun osa-alueille.

Vaiheyleiskaavassa tehtävät muut tarkistukset

Yleiskaavaan tehdään myös muita koko kantakaupunkia koskevia tarkistuksia. Yleiskaavassa esitetty kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke on päivitetty. Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin kestävä kasvua vahvistetaan kaavoittamalla 80 %

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asuinkerrosalasta joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin sekä edistetään työpaikkojen sijoittumista samoille vyöhykkeille. Vyöhykettä on päivitetty siten, että se huomioi myös tulevaisuuden lähijuna-asemat ja parhaan palvelutason bussilinjat.

Vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin. Tarkistus pohjautuu edellisen vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn valtuuston toivomusponteen: *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.*

Keskusta-alueiden vähittäiskauppaa koskevat kaavamääräykset tarkistetaan vastaamaan vireillä olevaan Pirkanmaan vaihemaakuntakaavaa. Määräyksistä poistetaan kaupan suuryksikköjen kerrosalamäärää rajoittava mitoitus.

Vaiheyleiskaavaan on päivitetty valtioneuvoston vuoden 2021 periaatepäätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

Vaikutusarviointi ja selvitykset

Vaiheyleiskaavan tärkein tavoite on siniviherrakenteen kokonaisuuden turvaaminen ja kehittäminen. Kaava osoittaa yhtenäisen siniviherrakenteen, joka auttaa kaupunkia sopeutumaan ilmastonmuutokseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta ja säilyttämään ihmisten terveelliset elinolot ja elinympäristön. Kaupungin kasvaessa on tärkeää säilyttää jäljellä olevat viheralueet. Vaiheyleiskaava ohjaa kehittämään viheralueiden laatua ja luonnon monimuotoisuutta, mikä ylläpitää viheralueiden kestävyyttä, käytettävyyttä ja alueista saatavia terveyshyötyjä. Kaupunkivihreä turvaa osaltaan kaupungin perustoimintoja kuten luonnonmukaista hulevesien hallintaa. Siniviherrakenteesta huolehtiminen ehkäisee tulvia ja kaupunkirakenteen epämiellyttävää kuumenemistä sekä edelleen taloudellisia, inhimillisiä ja imagollisia haittavaikutuksia. Yleiskaava turvaa ja kehittää kaupunkivihreää ja sen tuottamia monihyötyjä kaupungille, asukkaille ja vierailijoille. Virkistysyhteyksien ja rannoille sijoittuvien vapaa-ajan- ja virkistyspalveluiden kehittäminen luo edellytykset monipuolisille virkistyspalveluille ja edistää ranta-alueiden saavutettavuutta.

Vaiheyleiskaavan neljällä osa-alueella vaiheyleiskaavan vaikutukset kohdistuvat muuttuvan maankäytön laadun ohjaamiseen. Vaiheyleiskaavassa osa-alueiden ympäristötavoitteet koskevat muun muassa virkistysyhteyksiä, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, ilmastonmuutokseen sopeutumisen toimia ja luontoarvoja. Niiden huomioiminen tarkemmassa suunnittelussa luo kestävästä arjen ympäristöstä, joka tuottaa asukkaille hyvinvointia ja vastaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavatyön tueksi on laadittu lukuisia selvityksiä. Luonnon monimuotoisuuteen ja viheralueisiin liittyviä selvityksiä ovat siniviherrakenteen tyypittely, lahokaviosammalselvitys ja viherkatuselvitys. Vaiheyleiskaavatyön aikana päivitettiin Tampereen kaupungin hulevesiohjelma ja valuma-alue selvitys 2023-2030 ja sen pohjaksi laadittiin muun muassa pienvesi- ja vesistöselvitys, hulevesi- ja vesistötulvaselvitys ja lähdeselvitys. Ilmastomuutokseen sopeutumisen ohjaamiseksi laadittiin Kaupunkivihreän kehittämisalueiden selvitys ja selvitys lämpösaarekeilmiöstä. Kantakaupunkiin laadittiin leirintämatkailun konsepti ja rantojen virkistyspalveluselitys ja päivitettiin selvitystä hiljaisista virkistysalueista. Vaiheyleiskaavatyön aikana laadittiin Tampereen elinkeinoalueiden visioraportti. Tesoman asemanseudulle laadittiin lähijunapysäkin ympäristön maankäytön visio. Sen lähtökohdaksi laadittuja selvityksiä olivat arkeologinen selvitys, tärinä- ja runkomeluselitys, meluselitys, luontoselvitys ja rakennusinventointi. Lielähti-Hiedanrantaan laadittiin luontoselvityksiä ja kaupan selvitys. Vaiheyleiskaavatyön aikana valmistui myös Lielahden yleissuunnitelma. Keskustaan tehtiin rakennetun kulttuuriympäristön selvitys ja ekosysteemipalveluselitys, Tammerkosken ylittävien siltojen selvitys sekä päivitettiin korkean rakentamisen selvitystä. Alasjärven itäpuolelle laadittiin arkeologinen selvitys ja luontoselvitys.

Kaavaprosessi ja vuorovaikutus

Vaiheyleiskaavaprosessi käynnistyi kaupunkistrategian ja yleiskaavan työohjelman hyväksymisellä loppuvuodesta 2021. Vaiheyleiskaavatyötä on esitelty asukkaille useissa tilaisuuksissa kaavan eri vaiheissa. Keväällä 2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä ja sitä esiteltiin viidessä asukastilaisuudessa, joihin osallistui noin 100 asukasta. Lisäksi Tesoman asemanseudun osa-alueen yleiskaavasunnitteluun liittyvää lähijunapysäkin ympäristön visiotyön luonnosta esiteltiin erillisissä tilaisuuksissa asukkaille ja alueen toimijoille. Valmisteluvaiheessa keväällä 2023 luonnosta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Tilaisuuksissa saatiin asukailta palautetta sekä yleiskaavaratkaisuista että tietoa asukkaiden kaavan teemoihin liittyvistä arjen kokemuksista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua.

Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä keväällä 2024 ja sitä esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Hybridinä järjestettyihin asukastilaisuuksiin osallistui kaikkiaan 103 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Kaikissa kaavan vaiheissa on myös saatu asukkaiden mielipiteitä ja pyydettyjä viranomaislausuntoja. Luonnosvaiheessa saatiin lisäksi Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi.

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.-22.4.2024. Ehdotuksesta saadut 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista sekä niihin laaditut vastineet on koottu erilliseen raporttiin ”Ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen”.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutukset ja lausunnot ja vaiheyleiskaavan linjaaminen hyväksymiskäsittelyyn on käsitelty kaupunginhallituksessa 3.6.2024.

Vaiheyleiskaavan selvitykset ovat osoitteessa <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025> ja vaiheyleiskaavan kartat löytyvät Oskari-karttapalvelusta osoitteesta <https://www.kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, tampereenvesi(a)tampere.fi, asiakaspalvelu(a)tampereensahkoverkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 2 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 4 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 6 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 7 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025
 - 8 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 192

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)tampereensahko verkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 2 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 4 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 6 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 7 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 8 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 63, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 440, 31.10.2022

Kaupunginhallitus, § 172, 24.04.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 6, 16.01.2024

Kaupunginhallitus, § 205, 13.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 169, 11.06.2024

Kaupunginhallitus, § 459, 25.11.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 320, 17.12.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 112, 15.04.2025

Kaupunginhallitus, § 193, 05.05.2025

§ 63

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen

TRE:6747/10.02.03/2022

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 63

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja projektiarkkitehti
Juha Mäkelä, puh. 040 180 7109, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty
15.4.2025, hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanma(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan
liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi
(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)
tampereensahkoverkko.fi, Nurmin Vesihuolto-osuuskunta, Pirkanmaan
maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi,
Museovirasto / kirjaamo(a)museovirasto.fi, Turvallisuus- ja
kemikaalivirasto / kirjaamo(a)tukes.fi, Mikko Nurminen, Pekka Salmi,
Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko
Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina
Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha
Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi, muistuttajat (20), Pirkanmaan Jätehuolto
Oy, Suomen Erillisverkot Oy, Tammer – Golf ry, Kangasalan kaupunki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

-
- 1 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025
 - 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
 - 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
 - 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 5 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
-

Kaupunginhallitus, 31.10.2022, § 440

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville.

Perustelut

Nurmi-Sorilan lainvoimainen osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.8.2015 § 157. Kaava on laadittu asemakaavoituksen pohjaksi, mutta alueen asemakaavoitusta ei ole käynnistetty. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen käsittelyn yhteydessä, että alueen golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Voimassa oleva osayleiskaava ei mahdollista golfkentän sijoittamista kaavan asuntorakentamiseen ja virkistysalueiksi varatuille alueille. Golfkentän sijoittamisen vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on varsinaista kenttäaluetta laajempi, koska erilaisista maankäyttövaihtoehdoista riippuen muun muassa alueen asukaspohja ja liikennetarkaisu muuttuvat.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava voidaan golfkenttää koskevan tavoitteen osalta todeta vanhentuneeksi ja se tulee tarkistaa. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve. Yleiskaavoituksen työohjelma valtuustokaudelle 2021-2025 tarkistettiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.10.2022, jolloin Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyö lisättiin työohjelmaan.

Osayleiskaavan tarkistaminen on mahdollista kohdistaa vain osalle voimassa olevaa kaava-aluetta. Alustavan tavoitteen mukaan Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusalue olisi Sorilanjoen eteläpuolisilla alueilla, joka on noin kolmasosa voimassa olevan osayleiskaavan pinta-alasta. Suunnittelualan laajuus ja rajausta tarkentavat yleiskaavasunnittelun edetessä. Tampereen kaupungin maanomistus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueella on noin 170 hehtaaria. Sorilanjoen pohjoispuolelle ei katsota aiheutuvan merkittäviä maankäytön muutostarpeita, joten alue on rajattu osayleiskaavasta tarkistettavan kokonaisuuden ulkopuolelle. Tarkistamisen ulkopuolisilla alueilla on mahdollista käynnistää asemakaavoitus voimaan jäävän osayleiskaavan pohjalta.

Tarkistettu osayleiskaava laaditaan asemakaavan pohjaksi. Golfkentän suunnittelussa ja sen sijoittumisessa huomioidaan kaupungin maanomistus ja mahdollinen maanhankinta. Golfkenttätöiminnan lisäksi kaavatyössä varmistetaan, että oleva kaavaratkaisu vastaa kaupungin tavoitteisiin väestö- ja asuntorakentamisessa, palvelu- ja toimitilarakentamisessa sekä viherverkon, viherpalvelujen ja liikennejärjestelmän toteuttamisessa. Vuonna 2015 hyväksytty Nurmi-Sorilan osayleiskaava mahdollistaa Nurmi-Sorilan alueelle 13 000 uutta asukasta, joista Sorilanjoen eteläpuoliselle alueelle 9 500 asukasta. Osa alueista, jotka kaavassa on varattu rakentamiselle, muuttuisivat nyt laadittavalla osayleiskaavalla golftoimintaan. Lisäksi asuntorakentaminen voi olla pientalovaltaisempaa voimassa olevaan kaavaan verrattuna. Nämä tekijät aiheuttavat muutoksia alueen asukasmäärässä ja palvelutarpeissa aikaisempaan osayleiskaavaan verrattuna. Nurmi-Sorilan uuden aluekeskuksen sijainti ja laajuus tulevat myös olemaan yksi keskeinen suunnitteluasia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty alustavia rakennemallivaihtoehtoja, joissa toimintojen sijoittuminen, liikenneverkko ja asukasmäärä vaihtelevat. Vaihtoehtoihin toivotaan palautetta osallisilta ja palaute huomioon ottaen kaupunginhallitus linjaa vaihtoehdon, jonka pohjalta osayleiskaavan valmistelua jatketaan.

Alueen suunnittelussa voidaan soveltuvin osin hyödyntää aiemmin tehtyjä erillisselvityksiä ja suunnitelmia. Osayleiskaavan tarkistamisen yhteydessä laaditaan muun muassa luontoarvoihin, arkeologiseen kulttuuriperintöön ja palvelutarpeisiin liittyviä selvityksiä sekä maankäytön viitesuunnitelmia esimerkiksi keskusta-alueelle. Osayleiskaavoituksen kanssa samanaikaisesti tulee käynnistää golfkentän sekä kentän lähiympäristön asemakaavatasoinen suunnittelu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään yleiskaavoituksen tarkistetun työohjelman tultua hyväksytyksi kaupunginvaltuustossa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville 3.11.-6.12.2022. Alustavan aikataulun mukaan valmisteluaineisto valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Osayleiskaavan laatimisesta vastaa kaupunkiympäristön palvelualueella yleiskaavoitusyksikkö. Kaavatyössä tulee huomioiduksi laajasti kaikkien palvelualueiden eri yksiköiden tehtäviin liittyvät kysymykset.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Mari Vuorinen, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Matias Ansaharju, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Virpi Ekholm

Kokouskäsittely

Aarne Raevara poistui ja varajäsen Yrjö Schafeitel saapui kokoukseen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 31.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaupunginhallitus, 24.04.2023, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan aloitusvaiheen palaute merkitään tiedoksi. Kaavatyön tavoitteet ja rakennevaihtoehto C hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022 ja kaavatyön käynnistymistä esiteltiin myös asukastilaisuudessa paikallisella koululla. Aloitustilaisuuden lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon, joissa alueen asukasmäärä vaihteli 3 200 ja 9 500 asukkaan välillä ja joissa golfkentälle ja alueen liikennejärjestelmälle oli esitetty erilaisia ratkaisuja.

Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton sekä Maakuntamuseon lausunnoissa todetaan, että Nurmi-Sorilan maltillinen kulttuurimaiseman huomioiva kehittäminen samalla kun Alasjärven alueella tavoitellaan raideliikenteeseen tukeutuvaa tiiviimpää maankäyttöä, on kokonaisuuden kannalta kestävä ja perusteltu ratkaisu ja että onnistuneella suunnittelulla golfkenttä on sovittavissa Nurmin avoimen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

peltomaiseman muodostaman kulttuuriympäristön arvoihin. Kangasalan kaupunki tuo lausunnossaan esiin Ruutanan vireillä olevan osayleiskaavatyön ja esittää kuntarajan yli tehtävää yhteistyötä viher- ja liikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden sekä palvelutarpeiden suhteen ja pyytää huomioimaan yhteydet Nurmi-Sorilasta Ruutanan lähijunaseisakkeelle.

Aloitussvaiheessa saatiin runsaasti asukaspalautetta kaavatyöstä yleensä mutta myös alustavista vaihtoehtoista. Asukkaiden palaute koski muun muassa Tampereen kasvua kestävästi sekä alueen maanomistustilannetta ja peltojen käyttöä ruoantuotantoon. Rakentamisen osalta alueelle ei haluta liian korkeaa ja tiivistä rakentamista vaan nykyiset rakennukset, kulttuurimaiseman ja luonnon huomioivaa pientalorakentamista. Liikenteen osalta ohikulkutie nähtiin yleisesti hyvänä asiana, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin, sujuvuuteen ja turvallisuuteen toivotaan parannusta. Palautteessa toivottiin myös lisää peruspalveluita, muun muassa isompaa kauppaa, ravintoloita ja rantakahvilaa, apteekkia ja uimarantaa sekä sujuvaa joukkoliikennettä. Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien kehittäminen ja ranta-alueiden käyttömahdollisuudet nähtiin tärkeänä.

Aloitussvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan rakennevaihtoehto C tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumista, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävästä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle.

Suunnittelussa kaupunginosan asukasmäärätavoite on noin 5 000 uutta asukasta, jotta alueesta muodostuisi aidosti elinvoimainen Tampereen uusi kaupunginosa yhdessä Sorilanjoen pohjoispuolella olevien uusien asuntoalueiden kanssa. Kokonaisuus mahdollistaa, että alueelle voidaan toteuttaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen sekä joukkoliikenteen palvelut tyydyttävällä tavalla, ja mahdollisesti myös nykyisten kaupallisten palvelujen laajentumiseen on edellytykset.

Asuntorakentamisen tavoitteiden osalta alue suunnataan vastaamaan pientalorakentamisen patoutuneeseen kysyntään. Mittava kerrostalorakentaminen ei ole perusteltua. Erimittakaavainen pientalorakentaminen suurista omakotitonteista kytkettyihin pientaloihin sopii myös alueen maaseutumaisena säilyvään yleisilmeeseen. Ranta-alueille olemassa olevan lomarakentamisen lomaan tutkitaan mahdollisuutta omarantaiseen asumiseen. Mahdollinen tiiviimpi asuntorakentaminen voisi sijoittua alueelle muodostuvan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

palvelukeskittymän läheisyyteen. Rakentamisen mittakaavan ollessa maltillinen erilaisten yhteisöllisten rakennushankkeiden mahdollistaminen sopii alueelle ja synnyttää tavoiteltua yhteisöllisyyttä.

Uusi kaupunginosa laajentaa taajamaa, varaa maanviljelyskäytössä olevia alueita rakentamiseen ja sijoittuu kantakaupungin reuna-alueella kauaksi olemassa olevista palveluista. Näistä syistä alueen toteuttaminen kestävästi on keskeinen kaupunginosan suunnittelun lähtökohta. Uudisrakentamisen materiaalivalinnoilla ja rakennusten energiaratkaisuilla on suuri merkitys alueelta muodostuviin päästövaikutuksiin. Alueen sijainnista johtuen liikkuminen aiheuttaa väistämättä ilmastopäästöjä, joita voidaan vähentää hyvällä joukkoliikennepalvelulla ja tukemalla mm. sähköautojen latausverkon syntymistä ja tilavarauksia yhteiskäyttöautoille. Alueen sisäinen liikkuminen tulee suunnitella siten, että kävellen ja pyöräillen alueen palvelut ja eri toiminnot ovat hyvin saavutettavissa.

Alueen tärkeinä vetovoimatekijöinä ovat viherympäristöt, golfkenttä, asukkaiden virkistysalueet sekä Näsijärven läheisyys. Golfkentän ja virkistysalueiden suunnittelun tavoitteena tulee olla luonnon monimuotoisuutta ja ekologista kestävyyttä edistävät ratkaisut. Asukkaiden pääsy vapaille ranta-alueille tulee varmistaa ja tutkia mahdollisuutta sijoittaa alueelle huvivenesatama.

Voimassa olevan osayleiskaavan tarkistaminen aikaisempaa maltillisemmaksi asukasmäärätavoitteen sekä rakentamisen mittakaavan osalta vastaa hyvin kaavan aloitusvaiheessa saatuun palautteeseen. Asukkaat toivoivat myös, että alueesta muodostuu luonnonläheinen ja maaseutumainen ja että liikkuminen kävellen ja pyöräillen on mahdollista ja turvallista. Toiveeseen alueen paremmasta palvelutasosta vaikuttaa alueen asukaspohja, mistä syystä asukasmäärään ja muiden tavoitteiden yhteensovittaminen on vaativa tehtävä.

Tampereen kaupunki on kilpailuttanut osayleiskaavatyön laatimisen. Hankinnan kohteena on maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama oikeusvaikutteinen aluevarausyleiskaava asemakaavoituksen pohjaksi. Hankinnan kokonaisuuteen sisältyy osayleiskaavaluonnoksen ja -kaavaehdotuksen valmistelu hyväksymisasiakirjoineen, kaavaprosessin aikana toteutettava asukas- ja sidosryhmävuorovaikutus sekä tehtävässä tarvittavien erillissuunnitelmien ja -selvitysten laatiminen. Alustavan aikataulun mukaan kaavan luonnos valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Aarne Raevara saapui ja varajäsen Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 24.4.2023 Aloituvaiheen palaute ja rakennevaihtoehdosta
päättäminen

Yhdyskuntalautakunta, 16.01.2024, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavan luonnos 5.1.2024 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukaspohja ja liikennetarkaisu muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kerrostalorakentamiseen, jonka vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavan aloitusvaiheen vaihtoehdoista rakennevaihtoehto C otetaan jatkosuunnittelun pohjaksi. Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävästä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisen asumisen. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu Kaitavedentien uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskustan sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat sekä vireillä oleva Kangasalan Tarastenjärvi-Ruutana osayleiskaava.

Osayleiskaavaa on laadittu kaupungin ohjaamana konsulttityönä. Alustavasta kaavaluonnoksesta sekä osin vielä keskeneräisistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

selvityksistä on pidetty viranomaistyöneuvottelu 8.12.2023.
Kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana järjestetään yleisötilaisuus
Nurmissa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, luonnos 5.1.2024
 - 2 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavaselostus, luonnos 5.1.2024
 - 3 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty 9.1.2024
 - 4 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautekooste
 - 5 Liite YLA 16.1.2024 Maisemaselvitys, FCG 2023
 - 6 Liite YLA 16.1.2024 Maisema- ja viherverkkosuunnitelma, FCG 2023
 - 7 Liite YLA 16.1.2024 Maaperän rakennettavuusselvitys, FCG 2023
 - 8 Liite YLA 16.1.2024 Lepakkoselvitys, Sitowise 2023
 - 9 Liite YLA 16.1.2024 Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, Sitowise 2023
 - 10 Liite YLA 16.1.2024 Liito-orava, viitasammakko ja lahokaviosammal selvitys, FCG 2023
 - 11 Liite YLA 16.1.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, FCG 2023
 - 12 Liite YLA 16.1.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu 2023
 - 13 Liite YLA 16.1.2024 Palveluverkkoselvitys, FCG 2023
 - 14 Liite YLA 16.1.2024 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma, FCG 2023
 - 15 Liite YLA 16.1.2024 Liikenteen toimivuustarkastelu, FCG 2023
 - 16 Liite YLA 16.1.2024 Liikennemeluselvitys, FCG 2023
 - 17 Liite YLA 16.1.2024 Ilmanlaatuselvitys, FCG 2023
 - 18 Liite YLA 16.1.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastomuutokseen sopeutuminen, FCG 2023
 - 19 Liite YLA 16.1.2024 Golfkentän yleissuunnitelma ja golfalue kaavaratkaisun osana
 - 20 Liite YLA 16.1.2024 Hyönteiselvitys, Sitowise 2023
-

Kaupunginhallitus, 13.05.2024, § 205

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin yleiskaavan valmistelua ehdotukseksi jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmin osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022. Aloituvaiheessa lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon. Yleiskaavan luonnos asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Asukastapahtumaan osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukaspalaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologista inventointia tulee täydentää. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin eniten täydentämistarpeita. Investointivaikutukseltaan merkittävintä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tiiviimpää rakentamista koskevasta kritiikistä huolimatta Nurmin asukasmäärän tavoite on 4000, jotta alueelle voidaan turvata lähipalvelut. Palveluverkon lähtökohtana on varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen järjestäminen varaamalla alue päiväkodille ja yhtenäiskoululle. Kaupallisia palveluja voi sijoittua kaupunginosan keskustan lisäksi alueen liikenteelliseen solmukohtaan. Golf-ratkaisun toimivuuteen kiinnitetään erityistä huomioita. Vesihuollon vaiheittainen laajentaminen asemakaavoituksen myötä ja vastuun siirtyminen Tampereen Vedelle on perusteltua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotuksen perusrakenne säilyy samana kuin luonnosvaiheessa. Golfkenttää koskevassa ratkaisussa otetaan huomioon saatu palaute kentän toiminnallisten ominaisuuksien varmistamiseksi. Viheralueiden määrää ja yhteyksiä on lisätty, muun muassa ulkoilureitti golfkentän läpi Juoponlahden kylärantaan. Sen sijaan Ketaranniemeen kytkeytyvistä saarisilloista on luovuttu.

Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus mahdollistaa tiesuunnitelman ratkaisun. Kokoojakadun sijaintiin on tehty tarkistus samoin kuin uuden ohitustien linjaukseen, johon liittyvä läjitys- ja aurinkoenergia-alue on poistettu. Kaavamääräyksiin on tehty tarkistuksia suunnittelun tarkentumisen takia.

Kaavaehdotusta valmistellaan nähtäville asettamista varten kesäkuun yhdyskuntalautakunnan kokoukseen. Kaavaehdotus on tarkoitus pitää nähtävillä pyydettyjä viranomaislausuntoja ja muistutuksia varten lomakauden yli elokuun puolelle. Kaavaehdotuksesta saatavan palautteen huomioiminen kaavaratkaisussa ja mahdolliset luontoselvitysten täydentämistarpeet aiheuttavat riskin kaavatyön aikataululle. Tavoiteaikataulu ei mahdollista kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Ehdotuksen nähtävilläoloaikana pyritään vielä järjestämään viranomaistyöneuvottelu, ja ELY-Liikenteen sekä Kangasalan kaupungin kanssa keskustellaan tarvittaessa erikseen. Lisäksi ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen neuvotellaan tarvittaessa viranomaisten kanssa, jotta kaavan tavoiteaikataulu toteutuu eikä aiheuta viivästystä Kaupinlaakson hankkeiden etenemiseen. Nurmin asemakaavoitus tulee vireille golfkentän osalta keväällä 2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Anna-Kaisa Heinämäki, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki seuraavan lisäponsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus toivoo, että yhdyskuntalautakunta tutkii mahdollisuutta toteuttaa osayleiskaavavaiheessa kaavoitus niin, että koko Ketaranniemen lopullinen kaavoitus sallii vielä asemakaavoitusvaiheessa golfväylien ja esimerkiksi ulkoilureittien sijoittelun sitomatta niemen kärkeä viheralueeksi." Aarne Raevaara kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäponsiehdotus, josta on äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan lisäponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.
Äänestyksen tulos: Kalevan lisäponsiehdotus hylättiin äänin 11-2.

Äänestykset

Kalevan ponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys Ei

Kyllä

Kaleva Lassi
Raevara Aarne

Ei

Rokosa Inna
Kummola Kalervo
Tapio Mitja
Järvinen Matti
Kaivonen Kirsi
Markkanen Jouni
Järvisalo Vilma
Taina Anneli
Jussila Anne-Mari
Lyly Lauri
Krasniqi Brigita

Liitteet

1 Kh 13.5.2024 Esittelymateriaali
2 Kh 13.5.2024 Vastineraportti

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 169

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavaehdotus asetetaan nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Luonnoksesta saatu palaute

Yleiskaavan luonnos oli nähtävillä 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Asukastilaisuuteen osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukaspalaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoittamaan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologiseen inventointiin nähtiin täydennystarvetta. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin vielä puutteita. Investointivaikutukseltaan merkittävintä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tarkemmin kaavan valmisteluvaiheesta saatuun palautteeseen voi tutustua palaute- ja vastineraportissa. Raportissa on esitetty tiivistelmät saadusta palautteesta, vastineet palautteeseen sekä palautteen perusteella tehtävät toimenpiteet kaavaehdotusta valmisteltaessa. Kaupunginhallitus käsitteli palautetta ja linjasi kaavaehdotuksen valmistelua kokouksessaan 13.5.2024 § 205.

Kaavaehdotus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin luonnosvaiheessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta, mikä turvaa vielä hyvät lähipalvelut. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävimmät muutokset kaavaratkaisussa:

- Sataman siirto Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle ja pientalovaltaisen asuntoalueen (AP-9) laajennus Ketaranniemessä
- Pitkien siltayhteyksien poistaminen saarien väliltä ja pienten saarten osoittaminen virkistysalueina (V)
- Uimarannan siirto kristillisen koulun edustalta Juoponlahden pohjoisrannalle
- Sorilanjoen ylittävän kevyen liikenteen sillan siirtäminen idemmäs
- Kevyen liikenteen yhteyden osoittaminen golfkentän läpi Lauritanhualta Juoponlahdelle
- Viheralueiden lisäykset ja asuntoalueen (A-6) kaavamerkinnän käyttö laajemmin golfkentän läheisyydessä
- Ekologisten reittien ja viheralueiden rajausten tarkistukset monin paikoin
- Korttelirajausten tarkistukset
- Uuden koulun ja päiväkodin aluevarauksen (PLA-1) laajentaminen
- Jyväskylätien varren osoittaminen suojaviheralueena (EVS)
- Ohitustien ja yhdyskadun linjausten tarkistus

Kaavaselostukseen on listattu tarkemmin kaavaratkaisuun ja muuhun kaava-aineistoon ehdotusvaiheessa tehdyt muutokset. Myös kaavamääräyksiä on tarkistettu. Niihin on tehty joitakin muutoksia ohjaamaan tarkempaa suunnittelua. Kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty saadun palautteen sekä valmistuneiden ja tarkistettujen selvitysten perusteella. Täydennettyjä tai uusia selvityksiä ehdotusvaiheessa ovat olleet arkeologinen inventointi (uudet maastotyöt), rakennetun kulttuuriympäristön inventointi (kaksi kohdekuvausta), maisema- ja viherverkkosuunnitelma, luontoselvitykset (osa valmistuu vasta kesän aikana), kaupallisten palvelujen selvitys, liikenteen toimivuustarkastelu (liikenneselvitykset, katuverkkokaavio, joukkoliikennereitit), hulevesisuunnitelma, ilmastaselvitys, kaavatalousselvitys, kunnallistekninen yleissuunnitelma sekä keskustan yleis- ja viitesuunnitelma.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsittely

Pia Hastio oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yrjö Schafeitel teki seuraavan muutosehdotuksen: "Jotta nyt kaavoitettava Nurmin alue ja erityisesti siellä sijaitseva Ketaranniemi palvelisivat parhaalla mahdollisella tavalla tavoiteltavan kansainvälisesti tunnetun golfkentän tarpeita, tulisi osayleiskaavaa-ehdotukseen kirjata, että lopullinen asumisen ja golfin yhteensovittaminen erityisesti Ketaranniemessä tehdään vasta asemakaavavaiheessa ja kun kentän ns. Master Plan on valmistunut. Laadukkaan lopputuloksen ja sitä myötä Tampereen kaupungin kannalta parhaan taloudellisen tuoton kannalta, ei ole syytä lukita tarkkoja asumisen alueita osayleiskaavaan ennen kuin ne sovitetaan tulevan kenttäsuunnitelman tarpeisiin."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 11-2.

Äänestykset

esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Höyssä Matti
Rajala Petri
Järvinen Matti
Tynkkynen Ville
Vaara Jenny
Porttikivi Ilkka
Saari Jari
Hollo Hely
Grann Hanna-Maria
Ahonen Reeta

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Schafeitel Yrjö

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, ehdotus 5.6.2024
- 2 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin kaavaselostus, ehdotus 5.6.2024
- 3 Liite YLA 11.6.2024 Valmisteluvaiheen palauteraportti 2.5.2024
- 4 Liite YLA 11.6.2024 Maisema ja viherverkkosuunnitelma, tarkistettu 22.5.2024
- 5 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorila, luontotäydennykset, Osa1 2024, Sitowise
- 6 Liite YLA 11.6.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, päivitetty 24.5.2024
- 7 Liite YLA 11.6.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu, muutettu 4.6.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 8 Liite YLA 11.6.2024 Palveluverkkoselvitys, tarkistettu 23.5.2024
 - 9 Liite YLA 11.6.2024 Hulevesisuunnitelma 31.5.2024
 - 10 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan liikenneselvitys ja liikenneverkkosuunnitelma 4.6.2024
 - 11 Liite YLA 11.6.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen 24.5.2024
 - 12 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin keskustan yleissuunnitelma 4.6.2024
 - 13 Liite YLA 11.6.2024 Kunnallistekniikan yleissuunnitelma 4.6.2024
-

Kaupunginhallitus, 25.11.2024, § 459

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Nurmin osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen ja hyväksyy siihen annetut vastineet.

Nurmin yleiskaavan ehdotuksen tarkistamista jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikennetarkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnt.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteissa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteissa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti (32 §) laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Tavoiteaikataulu on, että tarkistettu yleiskaavaehdotus olisi nähtävillä heti vuodenvaihteen jälkeen. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektiarkkitehti Juha Mäkelälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Liitteet

1 Kh 25.11.2024 Ehdotusvaiheen vastineraportti - Nurmin osayleiskaava

Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 320

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Nurmin tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla, ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisemiarvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenneratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnät.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysmateriaalia.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kantakaupungin laajemman alueen kanssa. Kaupunginhallitus merkitsi 25.11.2024, § 459, tiedoksi saadun palautteen ja hyväksyi siihen annetut vastineet.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § mukaisesti laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvalta valtuustokauden loppuun mennessä.

Olennaiset muutokset

Tarkistetun kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin ensimmäisessä kaavaehdotuksessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin.

Asuinrakentaminen on eriytetty golfkenttäalueesta VG-1 ja siirretty A-6, AP-9 ja A-1 alueille. Ketaranniemeen aiemmin osoitettu uusi pientaloalue on poistettu ja niemi on osoitettu golf- ja virkistysalueeksi. Ohjeellinen ulkoilureitti on osoitettu kiertämään koko niemi. PLA-1 aluetta kristillisen koulun kohdalla on laajennettu hieman lännen suuntaan. Nurmintielle on tehty pieni oikaisu Kovapään tilan kohdalle, jotta uudelle asuinrakentamiselle jää paremmin tilaa tien molemmin puolin. Golfkentän toteutusta ja asemakaavoitusta varten laadittu yleissuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä.

Pyöräilyn pääreittejä on täydennetty. Golfkentän länsireunaan on lisätty etelä-pohjoissuuntainen pyörätie, joka täydentää pyöräilyreittoa rengasmaiseksi golfkentän ympärille sekä parantaa pohjois- ja etelärantojen välistä yhteyttä. Lisäksi uuden ohitustien varteen on lisätty pyöräilyn pääreitimerkintä myös tien pohjoisosalle. Ohjeellisten ulkoilureittien linjauksia on tarkistettu muinaisjäännösten kohdalla, kaava-alueen eteläosassa rannoilla sekä golfkentällä.

Kaupunginhallituksen 25.11.2024 hyväksymän vastineraportin sisältämän muistutuksen 18 Lauritanhuan ohjeellisen ulkoilureitin ratkaisua on jouduttu muuttamaan vielä ehdotuksen viimeistelyssä, sillä aiemmin kaavailtu reitti kahden väylän poikki ei täyttänyt turvallisuusvaatimuksia. Reitti on jouduttu linjaamaan Lauritanhuanhaaralta luoteeseen, jossa se yhtyy pyöräilyn pääreittiin ja kiertää golfkenttäalueen.

Satama on osoitettu aluemerkin sijaan kohdemerkinnällä. Sataman sijainti on pysynyt samana. Lintukallion viheryhteys on siirretty liito-oravan latvusreitille ja samalla AP-9 alueiden rajauksia on tarkistettu. Lisäksi kaavakartalle on tehty pieniä korttelirajojen tarkistuksia AO, A-4- ja VL-4 alueisiin muistutusten perusteella.

Kaava-alueen länsiosaan on lisätty yleiskaavan toteuttamiseen liittyvä kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä. Alueen ensimmäisen asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan yksityiskohtaisempaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

reunaehdot. Ennen asemakaavoitusta tehtävässä poikkeamislupa- ja suunnittelutarveharkinnassa tulee rakentamisen mittakaava ja määrä sovittaa tarkasti ympäristöön ja viereisten rakennuspaikkojen rakentamisen luonteeseen sopivaksi.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Jo käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät jo asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuuskunnalta Tampereen Vedelle.

Tarkistetun ehdotuksen nähtävilläpito

Kaava asetetaan nähtäville ennen joulua ja pidetään nähtävillä tammikuun loppuun asti. Nähtävilläolon aikana järjestetään vuorovaikutustilaisuus alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Tampereen Vesi

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Kaavakartta määräyksineen
 - 2 Liite YLA 17.12.2024 Kaavaselostus
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty 15.4.2025, hyväksytään ja esitetään edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaavaselostuksen tiivistelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutettava Nurmi-Sorilan osayleiskaava tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta osayleiskaavan pohjalta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Lisäksi tavoitellun muutoksen vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukas pohja ja liikennearatkaisu muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut kerrostalorakentamiseen, minkä vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavatyön pohjaksi otetaan rakennevaihtoehto, jossa uusi golfkenttä sijoittuu Nurmin pelloille Lauritanhuan ja Ketaranniemen väliselle alueelle, keskusta Kaitavedentien varteen ja sen ympärille tiiviimpää asuntorakentamista. Pientalorakentamisen alueet ovat voimassa olevan osayleiskaavan mukaisesti. Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Yleisenä lähtökohtana kaavaehdotukselle on Pirkanmaan maakuntakaava sekä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava. Lähtökohtana kaavaratkaisulle oli golfkentän tilavaraus, noin 4 000–5 000 uutta asukasta sekä lähipalvelujen ja hyvien joukkoliikennepalvelujen järjestäminen alueelle. Keskusta-alueelle sijoitetaan tehokkain rakentaminen, joka reuna-alueilla väljenee sekoittuen olemassa olevaan rakenteeseen. Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Yhdyskuntarakenteen hallitun kasvun sekä kestävä kehityksen tavoitteiden mukaisesti on perusteltua rakentaa kaupunginosalle selkeä keskusta palveluineen ja sijoittaa tiivein rakentaminen ja keskeiset palvelut Nurmiin joukkoliikenteen avulla hyvin tavoitettavalle alueelle. Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistuksella mahdollistetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

täysimittaisen golfkentän rakentaminen. Golfkenttä sijoittuu Kaitavedentien länsipuolelle loivasti kumpuilevalle pelto- ja nurmialueelle, joka on osin metsittynyt. Golfkentän toteutuessa alueen avoimuus ja pitkät näkymät säilyvät ja palautuvat. Kaavan selvitysaineistoon kuuluu golfalueen yleissuunnitelma. Asemakaavoitusta ohjaa kuitenkin yleiskaava ja siinä osoitetut ratkaisut sekä tavoitteet.

Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne. Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisia asumisen mahdollisuuksia. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu maantien 338 uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskusta sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat. Kaavan laadinnan aikana Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisesta on käytetty myös työnimeä Nurmin osayleiskaava.

Merkittävin kaavaratkaisun muutos nykytilanteeseen nähden on maalaismaiseman muuttuminen rakennetuksi ympäristöksi ja viheralueiksi. Alueen asukasmäärä kymmenkertaistuu. Voimassa olevaan osayleiskaavaan nähden muutos on kuitenkin maltillisempi. Yleiskaavan toteuttaminen ja maaseutumaisen Nurmin kyläkeskustan muutos uudeksi paikalliskeskustasoiseksi alueeksi aiheuttaa kaupungille merkittäviä rakentamiskustannuksia. Kaupunkitalouteen kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on kokonaisvaikutusten lisäksi otettava huomioon myös kustannusten ja tulojen eriaikainen ajoittuminen. Uudisrakentamisalueiden kustannukset alkavat kertyä jo ennen ensimmäisten asukkaiden muuttoa ja työpaikkojen syntymistä alueille. Lisäksi yleiskaavavarausten toteuttamiseen liittyy riskejä rakentamisen toteutumiseen liittyen. Myös verotulojen kasvu jää toteutumatta, mikäli alueen rakentaminen ei tapahdu suunnitellusti.

Tarkistetun osayleiskaavaratkaisun palaute

Tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 19.12.2024–31.1.2025. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 20 muistutusta. Kaavaa esiteltiin kaavoittajien vastaanotolla 7.1.2025 Tampereen kristillisellä koululla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tarkistetun ehdotuksen asukaspalautteesta merkittävä osa koski Ketaranniemen kaavaratkaisun ja golfkenttälunnon suhdetta toisiinsa. Palautteissa toivottiin, että Ketaranniemeen toteutetaan niemen kiertävä ympärivuotisessa käytössä oleva ulkoilureitti. Lisäksi toivottiin, että golfkentän luonnoksessa esitettyä rantarakentamista ei toteuteta. Edellisen nähtävillä olon palautteiden tapaan Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Kaavan länsiosaan osoitettu kokonaissuunnitelman tarvealuemerkintä sai osakseen kritiikkiä. Lisäksi esitettiin yksittäisiä kiinteistöjä koskevia muutostoiveita.

Viranomaislausunnoissa nousi esiin pieniä täydennystarpeita melua, rakentamista tulvaherkille alueille sekä maisemaa ja kulttuuriympäristöä käsitteleviin yleismääräyksiin sekä uimarannan merkintään ja kaavamääräykseen. Ympäristönsuojeluyksikkö muistutti, että on syytä tunnistaa Tarasten alueen läheisyys asumiseen nähden. Tarastelle suunnitteilla olevan synteettisen metaanin tuotantolaitoksen osalta varmistettiin Tukesilta, ettei tämä näe estettä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan toteuttamiselle suunnitellusti. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydennysrakentamista olisi tullut pyrkiä keskittämään vahvemmin paikalliskeskuksen ja palveluiden läheisyyteen. Myönteisenä pidettiin aikaisemmissa kaavavaiheissa esitetystä Ketaranniemen asuinalueesta luopumista. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan golfkenttä-toimintojen sijaan alueelle soveltuvampi käyttötarkoitus olisi kuitenkin yleinen virkistystoiminta. ELY-keskus korosti, että yleiskaavassa on otettava huomioon rakennetun ympäristön ja luonnonarvojen vaaliminen, ympäristöhaittojen vähentäminen sekä ympäristön ja luonnonvarojen kestävä käyttö. Näiden näkökulmien myötä myös mustaliuskeet ja niiden aiheuttamat vaikutukset ovat tärkeässä roolissa maankäytön suunnittelussa. Viranomaiset toisaalta pitivät kaavaratkaisua myönteisenä, erityisesti verrattuna voimassa olevaan, samoin kaavan laadintaprosessia ja käytyä vuoropuhelua.

Viimeisen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Kaavaehdotukseen on ennen hyväksymisvaihetta tehty vähäisiä tarkistuksia, jotka eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä:

- Ohjeellisia ulkoilureittimerkintöjä on tarkistettu muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Kaitavedentien länsipuolella sijaitsevan A-1 -alueen läpi kulkeva VL-kaistale on korvattu viheryhteystarvenuelella muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Melua koskevaan yleismääräykseen on tehty lisäys, jonka mukaan asemakaavavaiheessa tehtävässä meluselvityksessä tulee huomioida uuden seututien lisäksi myös valtatie 9 ja nykyinen maantie 338.
- Yleismääräykseen, joka koskee rakentamista tulvaherkille alueille, on lisätty käytettävä korkeusjärjestelmä N2000, lisätty aaltoiluvaran

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

huomiointi paikkakohtaisesti tarkemmassa suunnittelussa sekä tarkennettu, mitä alimmalla suositeltavalla korkeustasolla tarkoitetaan.

- Uimarannan kaavamääräykseen on lisätty sama teksti kuin pienvenesataman merkinnässäkin rannan sijoittamisen edellytysten tutkimisesta tarkemman suunnittelun yhteydessä. Otsikoksi on muutettu uimaranta tai uimapaikka, koska luontoarvot eivät välttämättä mahdollista uimaranta -luokan ympäristörakentamista.
- Mustaliuskeita koskevaa yleismääräystä on myös täsmennetty GTK:n kanssa käydyn arviointikeskustelun seurauksena.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuukunnalta Tampereen Vedelle. Tältä osin neuvottelut ovat vielä kesken.

Tiedoksi

kv:n päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Tampereen Vesi, Tampereen Energia, Nurmin Vesiosuuskunta, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Tukes, Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
 - 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
 - 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 5 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 193

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty 15.4.2025, hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanma(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)tampereensahkoverkko.fi, Nurmin Vesihuolto-osuuskunta, Pirkanmaan maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, Museovirasto / kirjaamo(a)museovirasto.fi, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto / kirjaamo(a)tukes.fi, Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
- 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
- 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
- 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
- 5 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 64, 19.05.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 21.06.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 214, 27.08.2024

Kaupunginhallitus, § 194, 05.05.2025

§ 64

Asemakaava nro 8757, Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos

TRE:7843/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 64

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päiväty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023 ja
19.8.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy / info(a)sykoy.fi, Pirkanmaan ELY-keskus /
kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto /
kirjaamo(a)tukes.fi, Pirkanmaan Maakuntamuseo / pirkanmaan.
maakuntamuseo(a)tampere.fi, muistuttajat 2 kpl (Tampereen
ympäristönsuojeluyhdistys ry ja yksityishenkilö), asemakaavaavustajat(a)
tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Katja Seimelä,
Petri Keivaara, Milla Hilli-Lukkarinen

Liitteet

- 1 Liite yla 27.8.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 27.8.2024 Kaavaselostus
 - 3 Liite yla 27.8.2024 Seurantalomake
 - 4 Liite yla 27.8.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 5 Liite yla 27.8.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päiväty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.4.2022 päivätyn ja 5.6.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8757. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8757>

Diaarinumero: TRE: 7843/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavalla päivitetään yliopiston kampuksena toimivan alueen kaavamerkinnot vastaamaan nykyistä tilannetta, irrotetaan laajasta kampusalueesta uusia tontteja ja kohdistetaan käyttämätöntä rakennusoikeutta uudelleen. Uutta rakennusoikeutta kaavassa ei muodostu. Merkinnot mahdollistavat alueen monipuolisen toiminnan opetus-, tutkimus-, liike- ja palvelukäytössä. Hermiankadun varrella sijaitsevien rakennusten kaavamerkinnot muutetaan toimitilarakentamisen tonteiksi, joilla opetus- ja tutkimustoiminta on mahdollista myös tulevaisuudessa. Koulu- ja päiväkotitoiminnan jatkuminen huomioidaan kaavassa herkkien toimintojen erityistarpeita suojaavilla yleismääräyksillä.

Kampusaluetta kehitetään kävelypainotteisena ympäristönä. Alueelle muodostetaan uusi pohjois-eteläsuuntainen jalankulku- ja pyöräilyreitti Poikkitieenraitti. Itäosaan merkitään uusi ohjeellinen jalankulun reitti Vuohikoskenpolku tulevaisuuden virkistysliikkumista varten. Lisäksi merkitään alueen sisäiset reitit.

Hervannan valtavyälyn varrella sijaitseva keskusaukio (Tulevaisuudenaukio) ja sen vierellä sijaitsevien rakennusten julkisivut on määritetty kaupunkikuvan kannalta tärkeäksi kohteeksi. Konetalolla ja sen pääjulkivun rakenteilla on suojaava merkintä. Luonnonarvot ja erityisesti suojeltavien lajien elinalueet turvataan kaavamerkinnoilla. Itäosan metsiköitä (Vuohikoskenpuisto, Vuohikoskennetty ja Herkkyydenrinne) myös muutetaan luonnonmukaisena hoidettaviksi virkistysalueiksi. Olemassa olevat puurivit on merkitty säilytettäväksi ja uuden jalankulku- ja pyöräilyreitit vierelle istutetaan puurivi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoshakemuksen alkuperäisenä tavoitteena oli käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus asumiselle, tutkimus- ja opetustoiminnalle, sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomille tuotanto-, toimisto- ja palvelutiloille. Kaavahakijan tavoitteet ovat päivittyneet valmistelun aikana muuttuneiden tilatarpeiden vuoksi. Hakijan tavoitteiksi täsmentyivät olemassa olevan rakennusoikeuden kohdentaminen uudelleen, sekä Konetalon ja Festian irrottaminen erillisille tonteille. Lisäksi hakijan tavoitteena on painottaa kampuksen toimintaa elinikäisenä oppimisympäristönä.

Asemakaavassa erityisesti huomioitavia asioita ovat kaupunkikuva, alueen toiminnallinen kytkeytyminen ympäristöön ja palveluiden sekä tutkimus- ja koulutustoimintojen sovittaminen. Kampusaluetta kehitetään Hervannan liikenneverkkosuunnitelman mukaisesti kävelypainotteisena ympäristönä. Kaava-alueen läpi on tarve muodostaa julkisia kävely- ja pyöräilyväyliä. Lisäksi on selvitetty viheralueiden ja -palveluiden tarve laajemmin Hervannan itäosassa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 1.–22.11.2019 ja siitä saatiin yhdeksän kommenttia. Palaute koski mm. luontoarvojen selvittämistä ja merkintätarpeita, todettuja pyöräilyverkon kehittämistarpeita, yliopistotilojen käyttäjiä ja bussipysäkkiä. Palaute huomioitiin kaavaratkaisussa, lukuun ottamatta koulun ja päiväkodin toiminnan rajoittamista.

Asemakaavaluonnos kuulutettiin nähtäville 28.4. – 19.5.2022 ja sitä esiteltiin yleisölle internetissä julkaistun videon välityksellä. Asemakaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 10 palautetta. *Pirkanmaan Elinvoima-, liikenne- ja ympäristökeskuksen* (ELY-keskus) palaute koski liito-oravan, lahokaviosammalen ja lahopuun huomioimista, monimuotoisuuden säilyttämistä, ulkotilojen elämyksellisyyttä ja laatutasoa, Sähkötalon ja Festian arvoja sekä tornitalon arkkitehtuuria. Lisäksi toivottiin Hervannantien ja Hermiankadun kulmatontin mukaan ottamista kaava-alueeseen luontoarvojen vuoksi. Ilmastomuutoksen hillinnän ja sopeutumisen kannalta ELY-keskus huomautti sujuvista kävely- ja pyöräily-yhteyksistä, purkamisen ilmastovaikutuksista, hulevesien ja pienilmaston säätelystä, sekä energiankulutuksesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että Konetalon alkuperäisiä ominaispiirteitä tulisi suojata ja palauttaa. Erityisiä arvoja ovat mm. matalampien massojen ja pääsisäänkäynnin sommitelman ja rakenteiden säilyminen osana rakennusta. Konehallien säilyminen nähtiin toivottavana, mutta jos ne korvataan niin uudismassan tulee olla alisteinen Konetalon päämassalle. Lisäksi kaavaselostukseen toivottiin tarkennuksia mm. vaikutusten arviointiin. Korkeatasoinen suunnittelu on palautteen mukaan huomioitu hyvin. *Tampereen Raitiotie Oy* huomautti, että Hermiankadun liittymiin ei saa lisätä liikennettä, eikä radan ylittäviä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liittymiä saa lisätä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää Hermiankadulla raitioradan ja kadun ajoradan ylitysten kokonaisturvallisuuteen, ja tonttien hule- tai sulamisvedet eivät saa kulkeutua Hermiankadun raiteille. Huomautettiin myös siitä, että raitiotien matkustajaliikenne saattaa tulevaisuudessa ulottua Insinöörinkadulta Hermiankadulla olevalle raitiovaunupysäkillle asti.

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) totesi, että asemakaavamuutos toteuttaa pääpiirteissään hankkeelle asetettuja tavoitteita. Rakennusaloja toivottiin laajennettavan ja huoltoyhteystarpeita täytyy vielä kehittää Sähkötalon ja Tietotalon osalta. SYK myös totesi, että jalankululle ja polkupyöräilylle varattua väylää tulee vielä kehittää. *Tampereen polkupyöräilijät ry* esitti, että pyöräpysäköinnistä tulee lisätä vaatimuksia ja uuden pyöräilyreitin suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota väistämisvelvollisuuksiin sekä huoltoajon reitteihin. Lisäksi pyöräliikenteen reittiä Korkeakoulunkadulta Hervannantielle tulisi nostaa paremmin esiin. *Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry* pyytää saada tiedon kaavoituksen etenemisvaiheista kirjallisesti postin kuljettamana. Lisäksi yhdistys vaatii, että tontilla 7000-14 olevan metsän rakentamisesta on luovuttava, Senaatti-kiinteistöjen omistama tontti 7000-20 on lisättävä asemakaavaan, jotta alueen suojelua voidaan edistää, ja että tontista 7000-21 vanha metsä on jätettävä rakentamatta ja merkittävä suojeltavaksi. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristöterveydenhuolto ja Pelastuslaitos sekä Digita Oy eivät nähneet kaavaluonnoksessa huomauttamista. Palautekooste ja vastaukset on kirjattu tarkemmin kaavan liitteenä olevaan palaute-vastineraporttiin.

Palaute on huomioitu ja asemakaavaluonnos on kehitetty ehdotukseksi seuraavasti: Metsäinen Herkkyydenrinne on muutettu tonttimaasta luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Pohjoisin lähivirkistysmetsä Vuohikoskenpuisto (VL) on muutettu luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Näin kaikki lahojaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla (lisäksi lahojaviosammalen ydinalueella on luo-4-merkintä).

Festian tontin itäreunalle on lisätty istutusaluemerkintä. Hervannantien reunaan Vuohikoskenniitylle on lisätty liito-oravan elinympäristön suojaava merkintä sl-2. Kaavaan on lisätty yleismääräys joka suojaa luonnonarvot, avokalliot ja istutukset alueen erityiserityispiirteinä. Sähkötalon sisäpihalla sijaitsevat kalliot on huomioitu myös Sähkötalon uudistamissuunnitelmissa. Rakennusten sovittamisesta maastoon on myös lisätty yleismääräys. Hulevesiselvitys ja mitoitusadantalukema on päivitetty, selvitykseen on myös lisätty ohje sulamisvesien käsittelylle. Tekniikankadun varrella sijaitsevan pysäköintitalon tontin rakennusala on tarkistettu.

Tulevaisuudenaukion (kampusaukio) kautta kulkevaa etelä-pohjois-suuntaista jalankulun ja pyöräilyn Poikkienraittia, sen risteymiä huoltoliikenteen kanssa ja puurivimerkintää on suunniteltu tarkemmin. Festian tontille 7000-30 on lisätty määräys pysäköinnin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

enimmäismäärästä, sallittu enimmäispaikkamäärä 224 on alueen nykyinen pysäköintipaikkamäärä. Hermiankadulta KTY-5-tontille 7000-28 tuleva ajoyhteyden merkintä on muutettu niin, että se sallii vain huoltoajon. Hermiankadun liittymäkieltomerkintää on tarkistettu. Lisäksi kaavaselistusta ja vaikutusten arviointia on kehitetty ja kaavakartalle on lisätty kadunnimitoimikunnan esittämät nimet.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jani Kiiskilä, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (kaavan hakija), Tampereen Raitiotie Oy. Tieto etenemisvaiheista kirjallisesti postin kautta: Tampereen Ympäristönsuojeluyhdistys ry.

Kokouskäsittely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Kaavaselistus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Seurantalomake
- 4 Liite yla 21.6.2023 Poistettava asemakaava
- 5 Liite yla 21.6.2023 Luonnosvaiheen palaute-vastineraportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Liikenneselvitys ja -suunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Lahokaviosammalselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Sähkötalo
- 7 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Konetalo
- 8 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennetun ympäristön selvitys
- 9 Oheismateriaali yla 21.6.2024 Opetustilojen pitkän ajan tarpeet kampusalueella
- 10 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Yritysvaikutusten raportti
- 11 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Mikkosen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päivätty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023 ja 19.8.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.4.2022 päivätyn ja 5.6.2023 sekä 19.8.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8757. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8757

Diaarinumero: TRE:7843/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.6.–17.8.2023. Siitä saatiin kaksi muistutusta sekä kaksi lausuntoa.

Lausunnot: Turvallisuus- ja kemikaalivirasto totesi, ettei näe estettä kaavamuutoksen toteuttamiselle, eikä se merkittävästi muuta alueen maankäyttöä. Pirkanmaan Maakuntamuseo toteaa, että aiemmat lausunnot on huomioitu ja toteaa, että Sähkötalon päätyjen säilyttäminen on rakennuksen muutoshankkeelle hyvä lähtökohta, josta tulisi pitää kiinni jatkosuunnittelussa. Lisäksi Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan Pelastuslaitos totesivat, ettei niillä ole lausuttavaa.

Muistutukset: Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry. pyysi saada tiedon kaikista kaavan päätösvaiheista etukäteen ja myös kirjepostissa. Yhdistys edellytti tontin 7000-28 itäisemmän metsikön suojelemista laajemmin, koska samalla alueella on risupesiä ja siellä on aiemmin havaittu myös liito-oravan jätöksiä. Muistutuksessa esitetään, että kummankin oravalajin esiintyminen metsässä tekee siitä luonnonsuojelulain turvaaman liito-oravan elinpaikan. Yhdistys huomauttaa myös, että kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevasta Hervannantien ja Hermiankadun kulmatontista 7000-20 ja siihen liittyvistä metsäisistä alueista on tehty suojeluesitys maanomistajalle, joka on todennut, että tontin suojelu voidaan ratkaista asemakaavassa. Muistutuksessa vaaditaan, että kyseinen tontti tulee lisätä vireillä olevaan asemakaavaan. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että Herkkyydenrinteeksi nimetyille luonnonmukaiselle lähivirkistysalueelle osoitetusta jalankulun ja pyöräilyn reitin pp-merkinnästä on luovuttava luontoarvojen vuoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yksityishenkilön muistutuksessa toivottiin, että nimeämisessä oltaisiin innovatiivisempia ja huomioitaisiin käyttöön vakiintuneita nimiä.

Palautekooste ja vastaukset on kirjattu tarkemmin kaavan liitteenä olevaan palaute-vastineraporttiin.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt tarkistukset nähtävilläolon jälkeen

Tontin 7000-28 itäisemmän metsikön risupesät tarkistettiin uudelleen, alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta. Selvityksen perusteella ELY-keskus totesi, ettei kyseessä ole luonnonsuojelulain mukainen kohde, eikä kaavan rajauksia tarvitse muuttaa. Laadittu selvitys on lisätty asemakaavan aineistoihin. Herkkyydenrinteellä sijaitseva ohjeellinen jalankulun ja pyöräilyn reitin merkintä pp muutettiin poluksi (po, Ohjeellinen polkuyhteys), mikä kuvaa paremmin alueelle soveltuvaa, kevytrakenteista ja luontoarvoja väistelevää reitin rakentamisen tapaa. Kaavan hakija, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy, esitti kaavaehdotuksen tarkistustarpeena, että kampuksen läpi kulkevaa pyöräilyn ja jalankulun reittimerkintää muutetaan ja yksinkertaistetaan ja että tontin 7000-27 itäreunaan lisätään ajoyhteys. Reittimerkintöjä tarkistettiin näiltä osin. Lisäksi asemakaavaehdotukseen on merkitty pysäköintiä koskevat rasitteet, ja autopaikkojen sijoittamista koskeva yleismääräys on päivitetty ajanmukaiseksi.

Asemakaavaan ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen tehty tarkistukset ovat vähäisiä, eivätkä näin ollen edellytä kaavan asettamista uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry on pyytänyt tiedon asian etenemisvaiheista ja päätöksestä myös postitse), Jani Kiiskilä; valtuuston päätöksestä: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Tukes, Pirkanmaan Maakuntamuseo, muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry on pyytänyt tiedon asian etenemisvaiheista ja päätöksestä myös postitse), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Katja Seimelä, Petri Keivaara, Milla Hilli-Lukkarinen

Esteellisyys

Tiina Mikkonen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 27.8.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 27.8.2024 Kaavaselostus
 - 3 Liite yla 27.8.2024 Seurantalomake
 - 4 Liite yla 27.8.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 5 Liite yla 27.8.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päivätty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023 ja 19.8.2024) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla päivitetään yliopiston kampuksen asemakaavamerkinnot vastaamaan nykyistä tilannetta, irrotetaan laajasta kampusalueesta uusia tontteja ja muutetaan ltaosan metsiköitä (Vuohikoskenpuisto, Vuohikoskennetty ja Herkkyydenrinne) luonnonmukaisena hoidettaviksi virkistysalueiksi. Uutta rakennusoikeutta kaavassa ei muodostu. Merkinnot mahdollistavat alueen monipuolisen toiminnan opetus-, tutkimus-, liike- ja palvelukäytössä, myös koulu- ja päiväkotitoiminnan jatkuminen on huomioitu herkkiä toimintoja suojaavilla yleismääräyksillä. Alueelle muodostetaan uusia jalankulun- ja pyöräilyn reittejä. Keskusaukio (Tulevaisuudenaukio) ja sen vierellä sijaitsevien rakennusten julkisivut on määritetty kaupunkikuvan kannalta tärkeäksi ja Konetalolla on suojaava merkintä. Luonnonarvot ja erityisesti suojeltavien lajien elinalueet turvataan kaavamerkinnoilla.

Asemakaavamuutokseen nro 8757 liittyvä kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 20.3.2025 § 58.

Asemakaavamuutokseen nro 8757 liittyvä kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välinen vaihtokirja on hyväksytty kiinteistöjohtajan päätöksellä 5.3.2025 § 198.

Tiedoksi

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy / info(a)sykoy.fi, Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto / kirjaamo(a)tukes.fi, Pirkanmaan Maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry ja yksityishenkilö), asemakaavaavustajat(a)tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Katja Seimelä, Petri Keivaara, Milla Hilli-Lukkarinen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 1 Liite ylä 27.8.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 27.8.2024 Kaavaselostus
- 3 Liite ylä 27.8.2024 Seurantalomake
- 4 Liite ylä 27.8.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite ylä 27.8.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 65, 19.05.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 15.04.2025

Kaupunginhallitus, § 195, 05.05.2025

§ 65

Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet

TRE:2069/02.04.03/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 65

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja
yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden
suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa
toistaiseksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna
Montonen, Mika Näykki

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna, Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden
suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa
toistaiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut

Kuntalain 14 §:n 2. momentin 8) kohdan mukaan valtuusto päättää palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 67 §:n mukaan valtuusto päättää kaupungin palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Keskeisesti kyse on siitä, mitkä palvelut ja suoritteet määrätään maksullisiksi.

Hallintosäännön 16 §:n 3 momentin 5) kohdan mukaan lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta palveluista ja tuotteista perittävien maksujen hyväksymisestä. Perittäviä maksuja kutsutaan usein *taksoiksi* ja lautakunnan niitä koskevaa päätöstä *taksapäätökseksi*.

Tällä hetkellä kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävät maksut perustuvat maankäyttö- ja rakennuslakiin (132/1999), joka tuli voimaan 1.1.2000. Lait muuttuivat siten, että rakentamista koskevat säännökset ovat 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaisissa (laki 751/2023, jäljempänä RakL). Maankäyttö- ja rakennuslakiin maankäyttöä koskevat säännökset jäivät pääosin ennalleen mutta lain nimi muuttui alueidenkäyttölainsäädäntöksi (132/1999), samasta ajankohdasta eli 1.1.2025 lukien.

Koska lainmuutosten myötä palvelut ja suoritteet osittain muuttuivat, on tarpeen valtuustossa päättää perittävien maksujen yleisistä perusteista. Valtuuston päätöksen jälkeen yhdyskuntalautakunta päättää perittävistä maksuista eli euromääräisistä taksoista.

Keskeiset kaavoituksen palvelut ja suoritteet, joista tulee periä maksu, ovat:

- Omana työnä laadittavat asemakaavat
 - Vaikutuksiltaan pieni asemakaavan muutos (esimerkiksi AO-tontinjakko) (AO= erillispientalojen korttelialue)
 - Vaikutuksiltaan merkittävä asemakaava tai kaavan muutos
- Ulkopuolisella asiantuntijalla teetettävä ranta-asemakaavaehdotus
- Asemakaavatyön peruminen
- Sijoittamisen edellytykset erillisellä päätöksellä (RakL, 43§)
- Puhtaan siirtymän sijoittamislupa (RakL 43a§)
- Poikkeamispäätös (RakL 57-58 §)
- Kielteinen ratkaisu tai päätös

Lisäksi maksut peritään muista tarpeellisista rakentamislakiin tai alueidenkäyttölakiin liittyvistä tai muista kaavoituksen palveluiden ja suoritteiden toteuttamisesta.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen

Kokouskäsittely

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa toistaiseksi.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen, Mika Näykki

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 66, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 162, 07.04.2025

§ 66

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimuksen muutoksen hyväksyminen

TRE:1329/00.03.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 66

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimuksen muutos hyväksytään liitteenä olevan luonnoksen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Mitja Tapio ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Kannatus: Arne Raevaara, Mikko Aaltonen ja Marika Puolimatka.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa päätösehdotukseen oli tehty hylkäysehdotus, jota ei voitu hyväksyä yksimielisesti. Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Tapion hylkäysehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestysesityksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 46-19, tyhjää 2.

Äänestykset

Mitja Tapion hylkäysehdotus Kaupunginhallituksen ehdotus JAA Tapion hylkäysehdotus EI

Jaa

Tynkkynen Oras

Siuro Petri

Machaal Mahmoud

Mustakallio Jaakko

Rokosa Inna

Rajala Petri

Nurminen Ilmari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Porttikivi Ilkka
Järvisalo Vilma
Helimo Matti
Kaivonen Kirsi
Järvenpää Elina
Jäntti Aleksi
Lyly Lauri
Loukaskorpi Johanna
Mikkonen Tiina
Hiitti Antti
Höyssä Matti
Viitanen Pia
Kummola Kalervo
Gustafsson Jukka
Dundar-Järvinen Aila
Taina Anneli
Evilä Tommi
Hanhilahti Vilhartti
Liimola Anne
Tanus Sari
Suoniemi Juhana
Salmijärvi Mirja
Ivanoff Antti
Moisio Jani
Leino Ida
Julin Sofia
Pursiainen-Hautala Sirpa
Sareila Hanna
Aleksovski Atanas
Kuusipalo Saana
Ikonen Anna-Kaisa
Hiltunen Kari-Matti
Jussila Anne-Mari
Aaltonen Teemu
Kampman Ulla
Eskelinen Riina-Eveliina
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Vikman Sofia
Ei
Sasi Ilkka
Grönroos Arto
Raevaara Aarne
Tolonen Johannes
Kaleva Lassi
Alppi Ulla-Leena
Minkkinen Minna
Sirén Jouni

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hinkka Petteri
Ovaska Jouni
Tapio Mitja
Torkkola Sinikka
Järvinen Matti
Molari Anni O
Puolimatka Marika
Aaltonen Mikko
Kiviranta Joonas
Vigelius Joakim
Puisto Sakari
Tyhjä
Caglayan Merve
Haapa-aho Olga

Tiedoksi

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä, Reija Linnamaa

Liitteet

- 1 Kh 7.4.2025 Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimus, luonnos
 - 2 Kh 7.4.2025 Seutuhallituksen pöytäkirjanote 26.3.2025 § 38
 - 3 Kh 7.4.2025 Mitja Tapion eriävä mielipide § 162
-

Kaupunginhallitus, 07.04.2025, § 162

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Eriävä mielipide

Mitja Tapio ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka lisätään pöytäkirjan liitteisiin.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimuksen muutos hyväksytään liitteenä olevan luonnoksen mukaisesti.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on jäsenkuntiensa Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Oriveden, Pirkkalan, Tampereen, Vesilahden ja Ylöjärven vuonna 2005 muodostama vapaaehtoinen kuntalain mukainen kuntayhtymä. Kuntayhtymän tehtävistä ja päätöksenteosta on sovittu jäsenkuntien valtuustojen hyväksymässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

perussopimuksessa. Kuntayhtymän jäsenkunnat ovat käyneet keskustelua kuntayhtymän perussopimuksen muuttamisesta. Muutoksen tavoitteena on vahvistaa seutuhallituksen asemaa ja toimintaa.

Nyt tehtävän muutoksen keskeinen sisältö on kuntayhtymän seutuhallituksen jäsenten valinta asemavaltuutukseen pohjautuen. Kuntayhtymän jäsenkunnat ovat neuvotelleet ratkaisuehdotuksen, jossa Tampereen kehyskunnat nimeävät seutuhallitukseen yhteensä seitsemän jäsentä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä kunkin kaupungin tai kunnan hallitusten ja valtuustojen puheenjohtajistosta. Tampereen kaupunki nimeää seutuhallitukseen pormestarin ja apulaispormestarit. Muut seutuhallituksen jäsenet ja kaikkien jäsenten henkilökohtaiset varajäsenet Tampereen kaupunki nimeää kaupunginhallituksen taikka kaupunginvaltuuston puheenjohtajistosta. Tarvittaessa Tampereen kaupunki voi nimetä seutuhallituksen varajäsenet myös kaupunginhallituksen varsinaisista jäsenistä. Seutuhallituksen kokoonpanon muodostamisessa otetaan huomioon tasa-arvolain säännökset.

Seutuhallituksen jäsenmäärään ja paikkajakoon kuntien kesken ei esitetä muutoksia. Muutoksen toteuttaminen tarkoittaa, että kuntayhtymän toimintaan sovelletaan jatkossa kuntalain mukaista yhden toimielimen mallia. Muutoksessa kuntayhtymän nykyisen yhtymäkokouksen tehtävät jaetaan seutuhallituksen ja jäsenkuntien kesken. Jäsenkunnat päättäisivät jatkossa jäsenten valitsemisesta seutuhallitukseen, kuntayhtymän tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä sekä tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajan valitsemisesta. Muutosehdotus perussopimukseen tehdään seutuhallituksessa, ja uuden perussopimuksen hyväksyvät jäsenkuntien valtuustot.

Perussopimusmuutos tulee kaikkien osapuolten osalta voimaan, kun vähintään 2/3 jäsenkuntien valtuustoista sen hyväksyy ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta. Perussopimusmuutos korvaa voimaantulopäivästään alkaen vuonna 2008 kunnanvaltuustojen hyväksymän perussopimuksen. Muutos tulee voimaan, kun uusi seutuhallituskausi alkaa 1.8.2025.

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus käsitteli perussopimuksen muutosta 25.2.2025 ja pyysi muutoksesta lausunnot jäsenkunnilta. Tampereen kaupunki antoi lausunnon 10.3.2025 (kaupunginhallitus 10.3.2025 § 106). Lausunnon mukaan Tampereen kaupunki pitää kuntien valtuustojen ja hallitusten puheenjohtajien ja kuntajohtajien yhdessä neuvottelemaa Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimusmuutosta tarpeellisenä. Muutos vahvistaa kuntien ja kaupunkiseudun kuntayhtymän yhteistyön toimivuutta.

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus käsitteli saatuja lausuntoja 26.3.2025, ja päätti esittää, että Tampereen kaupunkiseudun jäsenkunnat hyväksyvät kuntayhtymän perussopimuksen muutoksen.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä, Reija Linnamaa

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa Mitja Tapio teki ehdotuksen päätösehdotuksen hylkäämiseksi. Tapion tekemä hylkäysehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Kh 7.4.2025 Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän perussopimus, luonnos
- 2 Kh 7.4.2025 Seutuhallituksen pöytäkirjanote 26.3.2025 § 38
- 3 Kh 7.4.2025 Mitja Tapion eriävä mielipide § 162

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 67, 19.05.2025
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 42, 16.04.2025
Kaupunginhallitus, § 191, 05.05.2025

§ 67

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston sääntöjen päivittäminen

TRE:1821/00.01.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 67

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoiminnan johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston
päivitetyt säännöt hyväksytään.

Päivitetyt säännöt tulevat voimaan 1.9.2025 lukien.

Tiedoksi

Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi), Saara Unnanlahti,
Arto Vuojolainen

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Päivitetyt säännöt (1.9.2025 alkaen), opintojen
edistämisrahasto

2 Kh 5.5.2025 Nykyiset säännöt, opintojen edistämisrahasto

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 16.04.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:
Viskari Kirsi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston päivitetyt säännöt hyväksytään.

Päivitetyt säännöt tulevat voimaan 1.9.2025 lukien.

Perustelut

Tampereen kaupunginvaltuusto on 23.4.2018 (§ 75) hyväksynyt Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston päivitetyt säännöt.

Vuonna 2021 voimaan tullessa oppivelvollisuuslaissa (1214/2020) säädetään opiskelijan oikeudesta ja edellytyksistä koulutuksen maksuttomuuteen. Tämä lainsäädännön muutos on tarpeen ottaa huomioon myös rahaston sääntöjen 2 §:n a) -kohdassa. Lisäyksenä esitetään 2 §:ään, että "Kohdan a) mukaisia apurahoja jaetaan ensisijaisesti opiskelijoille, jotka eivät kuulu koulutuksen maksuttomuuden piiriin."

Stipendien myöntämisperusteita on tarpeen tarkastella nykyistä monipuolisemmin ja huomioida myös sellaiset opiskelijat, jotka ovat osoittaneet opinnoissaan erityistä sinnikkyyttä. Lisäyksenä esitetään 2 §:n kohtaan b), että rahasto jakaa "stipendejä lahjakkaille ja opinnoissaan hyvin edistyneille tai opinnoissaan erityistä sinnikkyyttä osoittaneille opiston opiskelijoille".

Hallintosäännön 66 §:n mukaan valtuusto päättää varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista.

Tiedoksi

Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi), Saara Unnanlahti, Arto Vuojolainen, kaupunginhallitus

Liitteet

- 1 Liite Elosa 16.4.2025 Uudet säännöt, opintojen edistämisrahasto
 - 2 Liite Elosa 16.4.2025 Nykyiset säännöt, opintojen edistämisrahasto
-

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston päivitetyt säännöt hyväksytään.

Päivitetyt säännöt tulevat voimaan 1.9.2025 lukien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi), Saara Unnanlahti, Arto Vuojolainen, konsernihallinto-palvelualueet

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka Salmelle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Esteellisyys

Mitja Tapio ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28.1 §:n 7) kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Päivitetyt säännöt (1.9.2025 alkaen), opintojen edistämisrahasto
- 2 Kh 5.5.2025 Nykyiset säännöt, opintojen edistämisrahasto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 68, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 182, 28.04.2025

§ 68

Vuoden 2025 kuntavaaleissa valtuutetuiksi valitut ja heidän varajäsenensä

TRE:5431/00.00.02/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 68

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Keskusvaalilautakunnan ilmoitus vuoden 2025 kuntavaaleissa
valtuutetuiksi valituista ja heidän varajäsenistään merkitään tiedoksi.

Liitteet

1 Kh 28.4.2025 Kuntavaalit 2025 Luettelo valtuutetuiksi valituista ja
heidän varavaltuutetuistaan

Kaupunginhallitus, 28.04.2025, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan ilmoitus vuoden 2025 kuntavaaleissa
valtuutetuiksi valituista ja heidän varajäsenistään merkitään tiedoksi.

Perustelut

Vaalilain 95 §:n mukaan keskusvaalilautakunnan on viipymättä vaalien
tuloksen vahvistamisen jälkeen annettava luettelo valtuutetuiksi valituista
ja heidän varajäsenistään valtuustolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Keskusvaalilautakunta vahvisti kuntavaalien tuloksen 16.4.2025.
Keskusvaalilautakunta lähettää ohessa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle annettavaksi luettelon 13.4.2025 toimitetuissa kuntavaaleissa valituista valtuutetuista ja heidän varajäsenistään.

Liitteet

1 Kh 28.4.2025 Kuntavaalit 2025 Luettelo valtuutetuiksi valituista ja heidän varavaltuutetuistaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 69, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 197, 05.05.2025

§ 69

Tampereen kaupungin eettisten toimintaperiaatteiden päivittäminen

TRE:2623/00.01.03/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 69

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Liitteenä olevat Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet
hyväksytään.

Tiedoksi

Laura Klami, Mikko Ala-Kapee, Niina Pietikäinen, konsernihallinto-
palvelualueet

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet
(muutokset näkyvillä)

2 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet 2025

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä olevat Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet
hyväksytään.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupungin eettiset toimintaperiaatteet 13.11.2017 (§ 304). Eettisiä toimintaperiaatteita on tarkistettu viimeksi kaupunginvaltuustossa 29.8.2022 (§ 109), jolloin toimintaperiaatteisiin lisättiin luottamushenkilön huoneentaulu.

Pormestari on 21.11.2024 (§ 160) päättänyt asettaa työryhmän epäasiallisen käytöksen ja häirinnän kitkemiseksi kaupungin luottamustoimielimissä. Pormestarin viranhaltijapäätöksen mukaan työryhmän tarkoitus on koota toimintamalleja luottamushenkilöiden toimintakulttuurin kehittämiseksi sekä häirintätapausten käsittelemiseksi. Kyseisen päätöksen mukaan työryhmän on myös annettava loppuraportti ja toimenpide-ehdotukset valtuustokauden loppuun mennessä.

Työryhmä on osana työskentelyään perehtynyt erilaisiin tausta-aineistoihin ja toimintamalleihin, keskustellut asioista luottamushenkilöiden toimintakulttuurin kehittämiseksi ja häirintätapausten käsittelemiseksi sekä pyytänyt valtuustoryhmiltä näkemyksiä muun muassa siihen, tulisiko nimetä häirintäyhdyshenkilöitä. Tampereen kaupungin yhdenvertaisuuskoordinaattori on osallistunut työryhmän työskentelyyn.

Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet koskevat myös henkilöstöä. Eettisiin toimintaperiaatteisiin suunniteltuja muutoksia tai täsmennyksiä käsiteltiin yhteistoimintaryhmässä 23.4.2025 ennen päätöksentekoa.

Työryhmä epäasiallisen käytöksen ja häirinnän kitkemiseksi kaupungin luottamustoimielimissä on ehdottanut toimenpiteiksi, että liitteenä 1 olevat täsmennykset Tampereen kaupungin eettisiin toimintaperiaatteisiin ja lisäykset ja muutokset luottamushenkilön huoneentauluun hyväksytään ja että häirintäyhdyshenkilöt otetaan käyttöön liitteessä 1 esitetyn mukaisesti.

Tiedoksi

Laura Klami, Mikko Ala-Kapee, Niina Pietikäinen, konsernihallinto-palvelualueet

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet 2025
- 2 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet (muutokset näkyvillä)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 70, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 198, 05.05.2025

§ 70

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden päivittäminen

TRE:2656/00.01.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 70

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633 ja
lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Päätösehdotus oli

Liitteenä olevat valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet
hyväksytään.

Kokouskäsittely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia palautetaan uudelleen
valmisteltavaksi.

Kannatus: Anne-Mari Jussila.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus hyväksyä ja totesi
sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Valtuustoryhmät, kunnallissihteerit, Laura Klami, Mikko Koskela

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä olevat valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet hyväksytään.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2023 (§ 97) päättänyt valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteista. Periaatteita päivitettiin tuolloin kesken toimikauden kaupungin organisaatio- sekä nimikemuutoksia vastaavaksi. Tarkoituksena oli myöhemmin tarkemmin sisällöllisesti päivittää periaatteita tulevalle 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle.

Periaatteet ovat tällä hetkellä seuraavat:

1. Valtuusto myöntää vuosittain määrärahan valtuustoryhmien sisäisen toiminnan ja asukkaisiin suuntautuvan toiminnan tukemiseen.
2. Valtuustoryhmän tuen maksukausi on kesäkuun alusta seuraavan vuoden toukokuun loppuun. Yksilöidyt tukihakemukset on toimitettava lakiasiainjohtajalle maksukauden kesäkuun 15. päivään mennessä. Samalla on esitettävä selvitys edellisen kauden tuen käytöstä.
3. Lakiasiainjohtaja päättää tuen myöntämisestä kuntalain 19 §:n ja valtuuston hyväksymän talousarvion rajoissa yhdenvertaisuusperiaatetta noudattaen.
4. Kaupunginhallitus oikeutetaan tarvittaessa antamaan tarkempia ohjeita.

Kuntalain 19 §:n mukaan valtuustoryhmien toimintaedellytyksien parantamiseksi kunta voi taloudellisesti tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on yksilöitävä tuen käyttötarkoitus.

Valtuustoryhmille on maksettu tukea valtuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti kalenterivuodeksi kerrallaan. Konsernijohtaja on siirtänyt toimivaltaansa lakiasiainjohtajalle konsernihallinnon toimintasäännön 1.1.2025, liite 1 mukaan. Lakiasiainjohtaja on tehnyt päätöksen talousarvion rajoissa yhdenvertaisuusperiaatetta noudattaen. Valtuustoryhmän tukihakemukseen on tullut liittää selvitys edelliselle kaudelle myönnetyn tuen käytöstä. Jos maksetusta tuesta osa on jäänyt käyttämättä tai sitä ei ole käytetty hyväksyttävään tarkoitukseen, tämä osuus on vähennetty seuraavan kauden tuen määrästä.

Valtuustoryhmien tuen määrästä päätetään talousarviossa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kuntalain mukaan kunta voi tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia. Myös hyvinvointialueet voivat tukea aluevaltuustojen valtuustoryhmiä.

Tuen myöntämisen harkinnassa on käytetty oikeuskirjallisuudessa esiin nostettuja harkintaperusteita. Näitä harkintaperusteita on tarpeellista avata suoraan valtuuston päättämiin valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteisiin. Periaatteiden ja toimintatapojen kirjaaminen lisää valtuustoryhmien tuen läpinäkyvyyttä. Lisäksi se selkeyttää valtuustoryhmille sitä, millä tavoin ja mihin tukea myönnetään. Uusien periaatteiden valmistelussa on hyödynnetty Pirkanmaan hyvinvointialueen aluevaltuuston valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteita sekä Kuopion kaupungin valtuustoryhmien tukemisen periaatteita.

Kaupunginvaltuusto päättää valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteista.

Tiedoksi

Valtuustoryhmät, kunnallissihteerit, Laura Klami, Mikko Koskela

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti asian perusteluita siten, että perusteluiden kolmanneksi viimeisestä kappaleesta poistettiin virkkeet koskien Kuntaliiton selvitystä vuodelta 2012 sekä esimerkkejä Kuopion ja Jyväskylän kaupunkien valtuustoryhmien tuista.

Puheenjohtaja totesi näin muutettujen perustelujen olevan asian käsittelyn pohjana.

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 71, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 201, 05.05.2025

§ 71

Valtuustoaloite ilmoitustaulujen lisäämiseksi tukemaan kaupunkikulttuuria – Milka Hanhela ym.

TRE:1040/12.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 71

Valmistelija / lisätiedot:
Rantanen Teppo

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja markkinointiasiantuntija Jonna Nyholm, puh. 040 674 3617, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milka Hanhela, Iina Ojala, Jonna Nyholm

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 201

Valmistelijat / lisätiedot:
Rantanen Teppo

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Milka Hanhela ym. ovat 19.2.2024 jättäneet valtuustoaloitteen tapahtumailmoitustaulujen lisäämisestä keskusta-alueen ulkopuolelle. Aloitetta perustellaan sillä, että ilmoitustaulujen sijoittaminen muuallekin kuin keskustaan tukee elävää kaupunkikulttuuria, yritys- ja järjestötoimintaa ja yhteisöllisyyttä. Aloitteessa todetaan, että erityisesti tiiviisti asuttujen lähiöiden tapahtumatoiminta voisi hyötyä julkisista ilmoitustauluista. Aloitteessa ehdotetaan myös Litfass-mallisten ilmoituspylväiden hankkimista keskusta-alueelle kaupunkikuvaan sopiville paikoille.

Tampereen kaupungin yhtenä kärkitavoitteena on, että Tampereella jokainen voi olla oma itsensä ja toteuttaa unelmiaan. Tampereella halutaan mahdollistaa matalan kynnyksen kulttuuritoimintaa ja strategiassaan kaupunki onkin sitoutunut vahvistamaan yhdistysten ja järjestöjen toimintaedellytyksiä ja kannustaa kaupunkilaisia tekemään Tampereesta omannäköistä. Kaupunki haluaa olla luovien ihmisten koti ja toimia yhteisen tekemisen mahdollistavana alustana. Kaupunki on sitoutunut varmistamaan monipuoliset ja helposti saavutettavat vapaa-ajan ja harrastamisen mahdollisuudet ja kehittämään kaupunkiympäristöä tukemaan aktiivista elämäntapaa.

2000-luvun alkupuolella majakka-malliset tapahtumailmoitustaulut haluttiin korvata paremmin kaupunkikuvaan sopivilla tapahtumailmoitustauluilla. Näiden sijoittamiseksi tehtiin selvitys vuonna 2008, minkä perusteella määriteltiin sopivat sijainnit ja kirjattiin ilmoitustaulujen rakennemääritykset. Lisäämällä tapahtumailmoitustaulujen määrää pyrittiin parantamaan tapahtumajärjestäjille suunnattuja palveluja sekä vähentämään ilmoitusten liimailua sähkönjakokaappeihin, valaisinpylväisiin tai muihin ilmoituksille soveltumattomiin paikkoihin. Tällöin ehdotettiin, että ilmoitustauluja sijoitetaan kymmenen kappaletta Pyynikintorille, Hämeenpuistoon, Kuninkaankadulle, Frenckelliin, Koskipuistoon, Laukontorille, Tullintorille, Tammelantorille, Yliopistonkadulle ja Sampolaan. Vuosien saatossa ilmoitustauluja on jouduttu poistamaan katutilasta ja tällä hetkellä tapahtumailmoitustauluja on seitsemän kappaletta, joista kuusi sijaitsee ydinkeskustan alueella ja yksi Pispalassa. Valtuustoaloitteen liitteenä olevan kartan mukaisista yhdeksästä sijoituspaikasta Sampolan ja Tullintorin taulut eivät ole enää käytettävissä.

Tapahtumailmoitustaulut ovat kuntalaisten ja tapahtumajärjestäjien vapaasti hyödynnettävissä, ja ne ovat aktiivisella ja kovalla käytöllä.

Ilmoitustaulujen kunnossapito on sidottu kaupungin ja Tampereen Infra Oy:n väliseen yleisten alueiden kunnossapidon palvelusopimukseen. Huoltotoimenpiteenä Tampereen Infra Oy käy puhdistamassa taulut julisteista jokaisen kuukauden ensimmäisenä maanantaina. Palveluun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kuuluu myös mahdollisten niittien poisto sekä taulujen tyhjennyksestä syntyvien jätteiden poisvienti. Ilmoitustaulujen kuntoa seurataan ja arvioidaan puhdistuksien yhteydessä. Ilmoitustauluihin ei ole kohdistunut juurikaan ilkivaltaa.

Aloitteessa ehdotetaan myös Litfass-mallisten ilmoituspylväiden hankkimista keskusta-alueelle kaupunkikuvaan sopiville paikoille. Katutilassa olevat mainospaikat ja mainoslaitteet liittyvät pääasiassa kaupungin ja kolmansien osapuolten välisiin kumppanuussopimuksiin. Suuret mainoslaitetoimijat, joilla on ollut mainospilareita Tampereen keskustassa, ovat luopumassa niistä. Kaupunki ei ole hankkimassa omia mainospilareita niistä koituvien investointi- ja ylläpitokustannusten vuoksi.

Ensisijaisena kehityskohteena kaupungilla on kuitenkin sähköisten asiointikanavien ja tapahtumajärjestäjien palveluiden kehittäminen, sillä digitaaliset palvelut tavoittavat käyttäjiä laajalti ympäri kaupunkia. Perinteisten ilmoitustaulujen rinnalla Tampereen kaupunki suosii enenevässä määrin sähköisiä ilmoituskanavia, kuten tapahtumakalenteria <https://tapahtumat.tampere.fi/fi-FI>. Tapahtumakalenteri on maksutta avoin kaikille toimijoille, ja se kokoaa yhteen paikkaan Tampereen ja lähialueiden tapahtumat. Tapahtumajärjestäjät voivat itse syöttää ja ylläpitää tapahtumakalenterin tietoja oman tapahtumansa osalta. Tampereen tapahtumakalenteriin viedyt tiedot välittyvät myös muihin viestintäkanaviin, kuten Tampere.Finland-mobiilisovellukseen, Visit Tampereen tapahtumakalenteriin sekä Aamulehden Menokoneeseen.

Mainoslaitteiden sijoittamiseen liittyy muutamia vakiintuneita periaatteita, joiden mukaan ulkomainoslaitteita voidaan sijoittaa kaupallisiin ympäristöihin muun muassa asuntoalueiden liike- ja myymäläkeskuksiin ja niiden välittömään läheisyyteen sekä toimisto-, teollisuus- ja varastoalueille. Ulkomainoslaitteita ei yleensä ole sallittu sijoitettavan puhtaille asuntoalueille eikä erityisesti pientaloalueille.

Tapahtumailmoitustaulujen lisäämiseen keskusta-alueen ulkopuolelle suhtaudutaan myönteisesti ja niiden nähdään tukevan kaupungin strategian tavoitteiden saavuttamista, mutta käytännönratkaisujen hakemisessa on kestänyt odotettua kauemmin. Uudet ilmoitustaulut tulisi sijoittaa liikennevirtojen kannalta optimaalisesti, jotta tauluihin kiinnitetyt ilmoitukset tavoittaisivat mahdollisimman hyvin kuntalaisia häiritsemättä kuitenkaan muuta liikennettä ja hankaloittamatta alueen kunnossapitoa. Alustavia uusien tapahtumailmoitustaulujen sijoituspaikkoja voisivat olla esimerkiksi Hervannan, Koilliskeskuksen, Tesoman ja Lielahden aluekeskukset. Lopulliset sijainnit määritellään yhdessä kaupunkiympäristön ja sivistyspalveluiden asiantuntijoiden kanssa. Uudet tapahtumailmoitustaulut asennetaan aluekeskuksiin tarkemman suunnittelun ja yhteistyön myötä vuosien 2025–2026 aikana. Uusien tapahtumailmoitustaulujen omistajana ja hallinnoijana on konsernihallinnon kilpailukyky ja innovaatiot -ryhmän kaupunkibrändi ja tapahtumat -tiimi, joka yhdessä kaupunkiympäristön palvelualueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asiantuntijoiden kanssa hoitaa työn tilaamisen ja valvoo toteutusta. Kunnossapidon osalta uudet ilmoitustaulut voidaan kytkeä nykyiseen Tampereen kaupungin ja Tampereen Infra Oy:n väliseen yleisten alueiden kunnossapidon palvelusopimukseen. Tapahtumailmoitustaulujen kustannukset määräytyvät ilmoitustaulun lopullisen rakenteen, halutun laatutason ja materiaalivalintojen mukaan. Litfass-ilmoituspylväiden osalta ei ole aihetta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milka Hanhela, Iina Ojala, Jonna Nyholm

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 72, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 30, 20.01.2025

§ 72

Valtuustoaloite luottamushenkilöiden kokouspalkkioista säästämisestä – Joonas Kiviranta ym.

TRE:1548/01.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 72

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Johtava juristi Riikka Viitaniemi, puh. 050 526 3225 ja kehittämispäällikkö
Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Joonas Kivirannan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lakiasiaintoimiston
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Joona Kiviranta ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Marika Puolimatka.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtajan teki seuraavan äänestysesitys: Kivirannan palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kivirannan palautusehdotus hylättiin äänin 14- 52, tyhjää 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Joonas Kivirannan palautusehdotus Palautusehdotuksen hyväksyminen
JAA Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Ovaska Jouni
Sasi Ilkka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pursiainen-Hautala Sirpa

Vigelius Joakim

Kiviranta Joonas

Tanus Sari

Hanhilahti Vilhartti

Puisto Sakari

Ivanoff Antti

Raevaara Arne

Kaleva Lassi

Puolimatka Marika

Molari Anni O

Grönroos Arto

Ei

Tynkkynen Oras

Helimo Matti

Siuro Petri

Järvenpää Elina

Minkkinen Minna

Gustafsson Jukka

Porttikivi Ilkka

Alppi Ulla-Leena

Nurminen Ilmari

Jäntti Aleksi

Sirén Jouni

Kaivonen Kirsi

Caglayan Merve

Lyly Lauri

Loukaskorpi Johanna

Taina Anneli

Kuusipalo Saana

Rajala Petri

Julin Sofia

Höyssä Matti

Mustakallio Jaakko

Ikonen Anna-Kaisa

Hiitti Antti

Aaltonen Mikko

Machaal Mahmoud

Liimola Anne

Mikkonen Tiina

Evilä Tommi

Rokosa Inna

Kummola Kalervo

Hinkka Petteri

Aaltonen Teemu

Sareila Hanna

Kampman Ulla

Suoniemi Juhana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Haapa-aho Olga
Moisio Jani
Salmijärvi Mirja
Tapio Mitja
Jussila Anne-Mari
Tolonen Johannes
Järvisalo Vilma
Hiltunen Kari-Matti
Karintaus Katja
Aleksovski Atanas
Dundar-Järvinen Aila
Leino Ida
Järvinen Matti
Eskelinen Riina-Eveliina
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Viitanen Pia
Tyhjä
Torkkola Sinikka

Tiedoksi
Joonas Kiviranta

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 20.01.2025, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Joonas Kivirannan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lakiasiainyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Joonas Kiviranta ym. ovat 18.3.2024 jättäneet valtuustoaloitteen luottamushenkilöiden kokouspalkkioista säästämistä. Kiviranta ym. esittävät valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupunki selvittäisi luottamushenkilöiden palkkioista säästämistä yhtenä talouden tasapainottamisen toimenpiteenä. Aloitteessa tuodaan esille, että säästökohteita tulisi etsiä ensiksi sellaisista kohteista, joista leikkaamisella ei olisi kaupungin kasvua ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kehitystä tai kaupunkilaisten hyvinvointia heikentäviä vaikutuksia. Aloitteessa mainitaan esimerkkinä Tampereen valtuuston kokouspalkkio 380 euroa, kun taas Oulussa valtuuston kokouspalkkio on 210 euroa, Espoossa 355 euroa, Vantaalla 240 euroa ja Turussa 180 euroa.

Valtuuston kokouspalkkioita vertailtaessa aloitteessa esitetyn mukaisesti Tampereen kaupungin palkkiotaso on toiseksi korkein Helsingin jälkeen. Vertailussa ovat mukana kuusikkokaupungit Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu ja Turku. Näistä kaupungeista vain Espoolla ja Tampereella ei ole käytössä kokouspalkkion korotusosaa, joka maksetaan yli kolme tuntia kestävältä kokoukselta. Tampereen kaupunki on luopunut valtuustokaudesta 1.8.2021 alkaen niin sanotusta kolmen tunnin säännöstä kokouspalkkioiden korotusperusteena. Tämän vuoksi palkkioita korotettiin samassa yhteydessä (kaupunginvaltuusto 22.2.2021 § 26). Tavoitteena oli lyhentää valtuuston kokousten kestoa. Valtuuston talousarviokokouksesta maksetaan kuitenkin lisäpalkkio silloin, kun kokous kestää yli kuusi tuntia. Kolmen tunnin säännöstä luopumisen jälkeen kaupunginvaltuuston kokousten kestot ovat lyhentyneet vuoden 2021 keskiarvosta 4,75 tuntia, vuoden 2022 keskiarvoon 3,66 tuntia ja vuoden 2023 keskiarvoon 2,33 tuntia.

Kuusikkokuntien valtuuston kokouspalkkioita vertailtaessa yli kolmen tunnin kokouksissa Helsingin palkkio on 577,50 euroa, Oulussa enintään 430 euroa ja Turussa enintään 360 euroa. Vantaalla korotus on 40 prosenttia jokaiselta alkavalta tunnilta, ilman enimmäismäärää. Maksettujen kokouspalkkioiden euromäärä siis vaihtelee kokousten keston mukaan. Keskimäärin Tampereen maksamat kokouspalkkiot eivät ole verrokkikaupunkeja korkeammalla tasolla.

Kaupunki	Valtuuston kokouspalkkio (euroa)	Valtuuston kokouspalkkio (euroa) tai korotus (%), jos kokouksen kesto yli 3 tuntia
Espoo	355	-
Helsinki	385	577,50
Oulu	215	50 %, max. 430
Tampere	380	-
Turku	180	50 %, max. 360
Vantaa	240	40 % jokaiselta alkavalta tunnilta

Kuntalain 82 §:n 1 momentin mukaan luottamushenkilölle maksetaan kokouspalkkiota. Valtuuston kokouspalkkioiden vertailun perusteella ei Tampereen kokouspalkkioita ole syytä lähteä alentamaan. Säästötoimenpiteenä vaikuttavuus olisi vähäinen.

Luottamushenkilöiden palkkiosääntöön tehtiin 18.11.2024 (§ 176) vuoden 2025 kunta- ja aluevaalien johdosta vaalitoimielinten palkkioiden korotus sekä eräitä teknisiä täsmennyksiä palkkiosääntötekstiin. Luottamushenkilöiden palkkioita ja korvauksia tarkistetaan tarvittaessa kerran valtuustokaudessa kaupunginhallituksen esityksestä. Uudelle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle valtuusto päätti 16.12.2024 (§ 194), että luottamushenkilöiden vuosipalkkioihin tehdään noin seitsemän prosentin suuruinen korotus. Seitsemän prosentin korotus vastaa henkilöstölle kohdentuneita vuoden 2021 jälkeen tehtyjä KVTES:in mukaisia yleiskorotuksia. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan vuosipalkkiota korotettiin 4000 euroon vuodessa, koska vuosipalkkio on ollut tehtävään työmäärään nähden liian pieni. Sara Hildenin museon johtokunnan puheenjohtajan palkkio 3 000 euroa vuodessa jätettiin aiemmalle tasolle. Vuosipalkkioiden lisäksi muita muutoksia palkkioihin ja korvauksiin ei 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle esitetä.

Tiedoksi

Joonas Kiviranta

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 73, 19.05.2025

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 6, 29.01.2025

Kaupunginhallitus, § 68, 10.02.2025

§ 73

Valtuustoaloite Teiskon joukkoliikenteen kyytien parantamiseksi – Arto Grönroos ym.

TRE:3914/08.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 73

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennesuunnittelija Leena Huhtala, puh. 044 430 9088, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Päätösehdotus oli

Arto Grönroosin ym. tekemä valtuustoaloite ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Arto Grönroos ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Sirpa Pursiainen-Hautala.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus hyväksyä ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Pohjolan Liikenne Oy/Ab Jetta Leino, Leena Huhtala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 29.01.2025, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Huhtala Leena

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Periviita Mika, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. tekemä valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Arto Grönroos ja 32 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen selvittää nopealla aikataululla Teiskon joukkoliikenteen epäluotettavuuden ja turvattomuuden parantamisen toimenpiteitä. Valtuustoaloitteessa nostetaan esille joukkoliikenteen matkustamisen turvattomuutta ja epäluotettavuutta, jonka valtuustoaloitteessa viitataan johtuvan niin liikennöitsijän kuin palvelun tilaajan toimesta.

Pohjois-Tampereen uusittu linjasto on otettu käyttöön kesäkuussa 2022. Hankintaa valmisteltiin vuosien 2020 ja 2021 aikana yhdessä käyttäjien ja Pohjois-Tampereen asukkaiden kanssa. Joukkoliikennelautakunta hyväksyi keväällä 2021 hankinnan käynnistämisen (26.5.2021 § 43) ja uuden linjastokokonaisuuden Pohjois-Tampereelle. Liikennepalvelun käynnistyessä kesällä 2022 ei palautteita Nysselle juurikaan tullut, mutta syksyllä 2022 alueen asukkaat lähettivät runsaasti palautteita alueen muuttuneesta palvelusta sekä epäonnistuneista matkoista. Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenteen kanssa käsiteltiin syksyn 2022 ja kevään 2023 aikana lukuisaan otteeseen Pohjois-Tampereen linjastokokonaisuutta sekä alueelta saatua palautetta. Useamman aikataulukorjauksen jälkeen keväällä 2024 päädyttiin tutkimaan linjastomuutosta Pohjois-Tampereella ja vaihtojen purkamista Kämmenniemen pohjoispuolella. Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta hyväksyi loppukevästä 2024 Nyssen joukkoliikennepalvelukokonaisuuden Pohjois-Tampereelle talvikaudelle 2024-2025 (17.4.2024 § 36).

Keväällä 2024 suunnitellun palvelumuutoksen pohjalla oli tarjota Kämmenniemen pohjoispuolelle vaihdottomia yhteyksiä Tampereen keskustaan, vähentää liikennettä alueilta, joissa tien kunto tai kunnossapito on heikolla tasolla sekä vastata asiakkailta esille nousseihin turvallisuus- ja epävarmuustekijöihin, joita vaihdot Kämmenniemen pohjoispuoleisilla alueilla olivat aiheuttaneet.

Uusi joukkoliikennekokonaisuus saatiin elokuussa 2024 käyttöön, mutta valitettavasti Teiskossa Petääjärventielle tapahtui useampi linja-auton ojaanajo, minkä johdosta lautakunnassa tehtiin vielä kertaalleen päätös Teiskon joukkoliikennepalvelusta (23.10.2024 § 74).

Uusi linjasto Kämmenniemen pohjoispuolella, ilman vaihtoja keskustaan, on ollut nyt käytössä elokuun 5. päivästä 2024 lähtien. Järjestelmästä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

nähtävissä, että linjoilla 90, 90X ja 93B sekä 93C ajettuja vuoroja on ollut syksyllä 99,228 % suunnitelluista vuoroista. Tämä tarkoittaa, että vuoroja jäi ajamatta 5.8.-31.12.2024 alle 90 kappaletta. Kokonaisuudessaan Nyssen ajettujen vuorojen osuus 5.8.-31.12.2024 oli 99,622 %.

Linjaston kehittäminen ja liikenteen vähentäminen alueilta, joissa tien kunnossapito on ollut erittäin heikkoa, on selvästi parantanut joukkoliikennepalvelun turvallisuutta Pohjois-Tampereella. Vuoroja jää nykyisellään huomattavasti vähemmän ajamatta, ajettujen vuorojen osuus 7.8.-31.12.2023 oli Pohjois-Tampereella 97,85 % eli noin 279 vuoroa jäi ajamatta. Myös matkustajamäärät ovat myös kasvaneet elo-joulukuussa koko Pohjois-Tampereen alueella (Aitoniemi, Kämmenniemi, Nurmi, Polso, Sorila, Terälahti, Velaatta ja Viitapohja) noin 8,9 % verrattuna vuoden 2023 elo-joulukuuhun. Myös liikennöitsijä on tehostanut palvelun turvallista toteuttamista sekä lisännyt muun muassa kuljettajien turvallisen ajon koulutusta.

Aikataulujen tekemistä varten Nysse käyttää kaikkien linjojen osalta ajoajatoteumaa hyödyksi, tämän myötä saadaan todellinen tieto siitä, kuinka kauan matka-aikaa vaaditaan eri yhteysväleillä. Aikataulut suunnitellaan toteutuneiden ajoaikojen mukaisesti. Tämän lisäksi ajoaikoja tarkastetaan aina täsmällisyysraporteilla sekä ajoaikakoonneilla.

Linjojen 90 tai 93 reitteihin ei ole talvikauteen 2025-2026 suunniteltu reittimuutoksia. Pohjois-Tampereen liikennekokonaisuus tullaan kilpailuttamaan uudelleen vuoden 2025 aikana ja uusi liikennöintisopimus on suunniteltu käynnistyvän kesäkuussa 2026. Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta tulee linjaamaan liikennepalvelukokonaisuuden Pohjois-Tampereelle osana hankinnan käynnistämistä. Tässä yhteydessä voidaan myös tehdä reittimuutoksia ja lyhentää linjat esimerkiksi vain Linnainmaalle, mikäli lautakunta näin päättää.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Arto Grönroos, Pohjolan Liikenne Oy/Ab Jetta Leino, Leena Huhtala

Kokouskäsitely

Matti Joki poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 10.02.2025, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. tekemä valtuustoaloite ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Pohjolan Liikenne Oy/Ab Jetta Leino, Leena Huhtala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 74, 19.05.2025

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 25, 12.02.2025

Kaupunginhallitus, § 200, 05.05.2025

§ 74

Valtuustoaloite ulkokuntosalien määrän lisäämiseksi Tampereella - Antti Moisander ym.

TRE:3915/10.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 74

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Antti Moisanderin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Moisander, Jukka Etu-Seppälä, Leila Lahti, Mikko Heinonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Kh 5.5.2025 Ulkokuntoilualueet, kaupunkiympäristön palvelualue

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 12.02.2025, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:
Etu-Seppälä Jukka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Antti Moisanderin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Antti Moisander esittää yhdessä muiden valtuutettujen kanssa, että Tampereen kaupunki selvittää mahdollisuutta lisätä ulkokuntosalien määrää Tampereella huomioiden sekä maantieteelliset etäisyydet että väestöllisen jakauman.

Antti Moisander ja muut valtuutetut mainitsevat aloitteessaan, että Tampereen kaupungin sivuilla on listattuna kymmenen kaupungin ulkokuntosalia ja olemassa olevat ulkokuntosalit painottuvat keskusta-alueelle sekä ulkoilumaastojen yhteyteen jättäen katveeseen esimerkiksi kehittyvän Koillis-Tampereen seudun. Valtuutetut korostavat huomattavana puutteena sen, että Hervannassa on väkiluvusta huolimatta vain pari kaupungin ulkokuntosalia. Valtuutettujen mukaan matalan kynnyksen liikuntamahdollisuuksia on oltava helposti saavutettavissa ja niiden riittävyys tulee huomioida.

Tampereen kaupungin alueelta löytyy tällä hetkellä kaikkiaan 42 ulkokuntosalia. Näistä aloitteessa mainitut kymmenen ulkokuntosalia ovat Liikunnan ja nuorison palveluryhmän rakennuttamia ulkokuntosaleja ja ne sijaitsevat aina jonkun palveluryhmän hallinnoiman liikuntalaitoksen tai liikuntaolosuhteen välittömässä läheisyydessä. Palveluryhmä huolehtii näiden ylläpidosta, turvallisuudesta, käytettävyydestä sekä uusimisesta tarpeen mukaan. Uusia ulkokuntosaleja Liikunnan ja nuorison palveluryhmä rakentaa oikeastaan vain uusien liikuntaolosuhteiden rakentumisen myötä. Seuraavia suunnitelmia tällaisista ovat Vuoreksen liikuntapuisto sekä Hakametsän tulevan Sport Campuksen alue.

Näiden kymmenen ulkokuntosalin lisäksi kaupungista löytyy kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamia ulkokuntosaleja 32 kappaletta. Nämä sijaitsevat puistoalueilla ja niiden rakentamisessa huomioidaan aina esimerkiksi liikuntalaitosten tai olosuhteiden läheisyydessä olevat ulkokuntosalit, jotta päällekkäisyyttä ei synny eikä samoille alueille rakenneta. Perusperiaatteena kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamien ulkokuntosalien sijoittumiselle on: Isot aluepuistot ja kattavasti ympäri kaupunkia.

Edellä mainittujen lisäksi löytyy vielä 21 kappaletta kuntoilupaikkoja, jotka ovat leikkipuistojen yhteydessä olevia yksittäisiä (1-2 kpl) kuntoiluvälineitä.

Hervannasta ulkokuntosaleja löytyy tällä hetkellä 5 kappaletta ja koilliselta alueelta yhteensä kahdeksan.

Ongelma, kuten tästäkin valtuustoaloitteesta hyvin ilmenee, on tietojen löytäminen kaupungin sivustoilta. Liikunnan ja nuorison palveluryhmän kaikki liikuntaolosuhteet löytyvät valtakunnallisesta Lipas-tietojärjestelmästä, kun taas kaupunkiympäristön palvelualueen ulkokuntosalit ja kuntoilupaikat löytyvät Tampereen karttapalvelu Oskarista. Nämä järjestelmät eivät vielä tällä hetkellä kommunikoivat keskenään, mutta työtä tehdään molempien palveluryhmien toimesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asian korjaamiseksi vielä tämän kevään aikana, jotta saadaan kaikki ulkokuntosalit kaupungissa näkymään samalla sivulla kuntalaiselle.

Tämän asian liitteenä on listaus kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimista ulkokuntoilualueista.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Kuvala 12.2.2025 Ulkokuntoilualueet kaupunkiympäristön palvelualue

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 200

Valmistelijat / lisätiedot:

Savisaari Lauri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Antti Moisanderin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Moisander, Jukka Etu-Seppälä, Leila Lahti, Mikko Heinonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Kh 5.5.2025 Ulkokuntoilualueet, kaupunkiympäristön palvelualue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 75, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 69, 10.02.2025

§ 75

Valtuustoaloite erittäin uhanalaisen jokihelmisimpukan suojelemiseksi Tampereen kaupungin toiminnassa – Saana Kuusipalo ym.

TRE:4334/11.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 75

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Johanna Saarinen, puh. 040 187 4582 ja ympäristötarkastaja Emmi Lehtonen, puh. 040 800 4975, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Päätösehdotus oli

Saana Kuusipalo ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Saana Kuusipalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi: "Esitän kaupunginvaltuustolle asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Aloitevastauksessa ei tarkastella tarpeeksi kattavasti, miten erittäin uhanalaisen jokihelmisimpukan elinympäristön edellytykset turvataan Pinsiön-Matalusjoessa kaikkina vuodenaikoina. Valmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota Tampereen Vesi Oy:n Pinsiönharjun pohjavedenoton vaikutuksiin Pinsiönlähteeseen ja Pinsiön-Matalusjokeen. Valmistelussa tulee myös selvittää onko Tampereen Vesi Oy:n Pinsiönharjun pohjavedenotto luonnonsuojelulain ja vesilain mukaista."

Kannatus: Oras Tynkkynen ja Anne Liimola.

Keskustelun kuluessa Anne-Mari Jussila ehdotti neuvottelutauon pitämistä. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Neuvottelutauon jälkeen asian käsittelyä jatkettiin.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus hyväksyä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yksimielisesti. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtajan teki seuraavan äänestysesitys: Kuusipalon palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kuusipalon palautusehdotus hyväksyttiin äänin 33-16, tyhjää 18.

Äänestykset

Saana Kuusipalon palautusehdotus Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, Asian käsittelyn jatkaminen Ei

Jaa

Moisio Jani
Siuro Petri
Tynkkynen Oras
Porttikivi Ilkka
Minkkinen Minna
Viitanen Pia
Kampman Ulla
Hiitti Antti
Suoniemi Juhana
Salmijärvi Mirja
Haapa-aho Olga
Lyly Lauri
Gustafsson Jukka
Alppi Ulla-Leena
Loukaskorpi Johanna
Rokosa Inna
Julin Sofia
Sareila Hanna
Liimola Anne
Torkkola Sinikka
Nurminen Ilmari
Kaivonen Kirsi
Kuusipalo Saana
Järvisalo Vilma
Caglayan Merve
Sirén Jouni
Aaltonen Mikko
Mikkonen Tiina
Tolonen Johannes
Machaal Mahmoud
Tapio Mitja
Aleksovski Atanas
Mustakallio Jaakko

Ei

Ovaska Jouni
Hinkka Petteri
Järvinen Matti
Kiviranta Joonas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Höyssä Matti
Rajala Petri
Ivanoff Antti
Dundar-Järvinen Aila
Kummola Kalervo
Raevaara Arne
Jussila Anne-Mari
Grönroos Arto
Kaleva Lassi
Hiltunen Kari-Matti
Molari Anni O
Kivistö Anneli
Tyhjä
Sasi Ilkka
Jäntti Aleksi
Helimo Matti
Leino Ida
Taina Anneli
Tanus Sari
Pursiainen-Hautala Sirpa
Aaltonen Teemu
Evilä Tommi
Ikonen Anna-Kaisa
Vigelius Joakim
Puisto Sakari
Hanhilahti Vilhartin
Eskelinen Riina-Eveliina
Karintaus Katja
Järvenpää Elina
Kostiainen Leena
Puolimatka Marika

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Arto Vuojolainen, Johanna Saarinen, Emmi Lehkonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 10.02.2025, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saana Kuusipalo ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Saana Kuusipalo ja 38 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan kaksi vaatimusta:

- Tampereen Vesi Oy:n tulee lopettaa vedenotto Pinsiönlähteestä ja Jordaninajan lähdealueelta siten, että näistä tuleva vesimäärä virtaa kokonaisuudessaan Pinsiön-Matalusjokeen
- Kaupungin ja Tampereen Vesi Oy:n tulee turvata veden huoltovarmuus, mutta korvaavaa vedenottoa on kartoitettava, sillä alueen hauras ekosysteemi ei pohjavedenottoa nykyisellään kestä

Vastauksen valmisteluun ovat osallistuneet Tampereen kaupungin omistajaohjausyksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö ja terveydensuojeluyksikkö. Ympäristöterveydenhuollon toimialueena on Tampere, Orivesi, Juupajoki, Kangasala, Pälkäne, Valkeakoski, Akaa ja Urjala. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) on saatu asiakirjoja ja tietoja asiaan liittyen.

Tampereen kaupungin omistajaohjaus on pyytänyt lausunnon Tampereen Vesi Oy:ltä, joka on lausunnossaan esitellyt tämänhetkisen tilanteen lainsäädännön ja ympäristönsuojelun näkökulmasta. Tampereen Vesi Oy katsoo, ettei valtuustoaloitteen mukaisia perusteita vedenottamisen lopettamiselle ole ja korvaavan vedenoton mahdollisuudet on Tampereen Veden toimesta jo kartoitettu. Tampereen Vesi Oy on tehnyt jo työtä jokihelmisimpukoiden hyvinvoinnin eteen ja myös jatkaa tätä työtä eri tahojen kanssa edelleen.

Seuraavassa vastataan edellä mainittuihin valtuustoaloitteen vaatimuksiin mutta otetaan kantaa myös muihin valtuusaloitteissa esitettyihin huomioihin.

Länsi-Suomen vesioikeus on päätöksellään 3.4.1969 myöntänyt Tampereen kaupunginhallitukselle luvan rakentaa pohjavedenottamo Hämeenkyrön Sasin kylään ja ottaa pohjavettä Pinsiön lähteestä enintään 8 000 m³ vuorokaudessa. Vedenotto alkoi vuonna 1975. Länsi-Suomen vesioikeus on päätöksellään 22.4.1975 myöntänyt Tampereen kaupunginhallitukselle luvan rakentaa pohjavedenottamo Ylöjärven kylän Julkujärven alueelle ja ottaa pohjavettä enintään 1 800 m³ vuorokaudessa. Vedenotto alkoi vuonna 1979. Molemmat vedenottamot ovat nykyään Tampereen Vesi Oy:n hallinnassa. Vesiluvat ovat toistaiseksi voimassa olevia ja niillä on pysyvyydensuoja.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on vesilain mukainen valtion valvontaviranomainen, joka valvoo Pinsiön ja Julkujärven pohjavedenottamoiden toimintaa. Myös kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toimii vesilain mukaisena

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valvontaviranomaisena oman kuntansa alueella. Pinsiön lähteen ja Julkujärven pohjavedenottamot sijaitsevat ja niiden vaikutukset kohdistuvat kuitenkin muiden kuntien kuin Tampereen alueelle, joten Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole suoraa toimivaltaa tässä asiassa. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on kuitenkin osallistunut tämän vastauksen valmisteluun.

Tampereen Vesi Oy:n 30.10.2024 päivätyn lausunnon mukaan Pinsiöstä on viime vuosina vettä pumpattu vesijohtoverkostoon vuosikeskiarvona noin 4 000 m³ vuorokaudessa. Tampereen Vedellä on velvollisuus huolehtia, että Pinsiö-Matalusjoen virtaama on vedenottamon lähellä olevalla mittapisteellä vähintään 2 000 m³ vuorokaudessa (23 l/s). Virtaamaa seurataan mittapadolta automaattimittarilla. Tampereen Vesi on pumpannut jokeen pohjavettä tarvittaessa noin 1 000 m³ vuorokaudessa. Julkujärveltä pumpataan vettä vesijohtoverkostoon noin 1 000 m³ vuorokaudessa. Julkujärven vedenottoon liittyen Tampereen Vesi tekee Jordaninojassa eli Pinsiön-Matalusjoen yläjuoksun sivuhaarassa virtaamamittauksia sekä Julkujärvellä vedenpinnan korkeuden mittauksia kerran kuukaudessa. ELY-keskus on ottanut lausunnollaan 17.6.2021 kantaa Pinsiön lähteen vedenottoluvan lupaehtojen (mm. jokeen päästettävä vesimäärä) noudattamiseen ja toteaa, että Pinsiön vedenottamon historiassa on ollut tapauksia, jolloin valvontaviranomainen on joutunut puuttumaan lupaehtojen noudattamiseen jokeen päästetyn vesimäärän osalta (viimeksi vuonna 2014). Tampereen Vesi antoi tuolloin asiassa selvityksen, eikä enempään toimenpiteisiin nähty tarvetta. ELY-keskuksen näkemys on, että pohjavedenottoa Pinsiön vedenottamolta on korjaavien toimenpiteiden jälkeen tehty voimassa olevan vedenottoluvan ehtojen mukaisesti. Julkujärven vedenottamon osalta ELY-keskuksella ei ole ollut merkittävää huomautettavaa Jordaninojan ja Julkujärven mittaustuloksiin liittyen.

Pirkanmaan jokihelmisimpukkapurojen ympäristövirtaamaraportin (Koljonen ym. 2019) mukaan Pinsiön pohjavedenoton lisäksi Pinsiö-Matalusjokeen vaikuttaa Julkujärven pohjavedenotto. Julkujärven vedenotto vaikuttaa Jordaninojan virtaamaan, mutta puro ei saa alkuaan suoraan järvestä vaan harjun läpi tuleva pohjavesi lisää puron virtaamaa. Käytännössä ei tiedetä, kuinka paljon nykyinen vedenotto vaikuttaa Pinsiö-Matalusjoen kokonaisvirtaamaan ja vaihteleeeko vaikutus eri vuodenaikoina tai vedenottoaikoina. Ympäristövirtaamaraportin mukaan Julkujärven pinnankorkeuden, vedenoton ja Jordaninojan virtaaman välistä yhteyttä tulisi tarkemmin selvittää, jotta riippuvuudesta saataisiin yksiselitteinen käsitys. Raportin mukaan myös mahdollisuuksia saada hyvälaatuista vettä Pinsiö-Matalusjoen jokihelmisimpukkapopulaatiolle tulisi selvittää esimerkiksi määrääkaisten virtaamakokeilujen avulla. Tarkempien virtaama- ja vesistövaikutusselvitysten perusteella saattaisi olla mahdollista määrittää, että voidaanko virtaamasäädöllä aidosti parantaa raakkujen elinolosuhteita. Ympäristövirtaamaraportin mukaan valuma-alueen suurten maankäytön muutosten vuoksi veden määrä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

joessa alivirtaamakaudella on joka tapauksessa luontaista pienempi. Ympäristövirtaamaraportissa tehdyn Pinsiön-Matalusjoen vedenlaatutarkastelun perusteella valuma-alueen kuormitusta on merkittävästi pienennettävä, että jokihelmisimpukkapopulaation tilassa voisi odottaa kehitystä parempaan suuntaan, eikä pohjaveden lisäpumppaus yksistään riitä veden laadun ongelmien ratkaisuksi (laimennusvaikutus tai puhtaan veden lisäys).

Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnoillaan 17.6.2021 ja 8.1.2024 ottanut kantaa Pinsiön vedenottoluvan lähtökohtiin sekä luvan muuttamisen ja tarkistamisen mahdollisuuksiin. ELY-keskuksen lausuntojen mukaan pohjaveden ottaminen on vaikuttanut huomattavasti Pinsiön-Matalusjoen virtaamaan, mutta tässä tapauksessa ei ole todettavissa sellaisia oleellisia muusta syystä johtuvia olosuhteiden muutoksia, joiden vuoksi vedenotosta aiheutuisi haitallisia vaikutuksia ja joiden vuoksi luvan muuttaminen vesilain 3 luvun 21 §:n mukaan olisi tarpeen. Lausuntojen mukaan vedenotosta Pinsiön-Matalusjoen tilaan ja virtaamaan kohdistuvat vaikutukset puolestaan kuuluvat vesilain mukaisen luvan piiriin, ja ne on otettu huomioon osana lupamenettelyä. Lausuntojen mukaan vesilain kannalta ennen mahdollista luvan muutoksen käsittelyä muut Pinsiön-Matalusjoen ekosysteemin tilaa parantavat toimenpiteet (kuten valuma-alueen vedenpidätyskyvyn parantaminen) pitäisi olla selvitetty ja toteutettu.

Taustaselvitysten (mm. FCG 2017, KVVY Tutkimus Oy 2017, Koljonen ym. 2019) mukaan Pinsiön-Matalusjoen raakkuesiintymälle kriittisiä ympäristötekijöitä ovat muun muassa seuraavat: veden vähyys ja alttius virtaamavaihteluille, veden laatu ja lämpötila, voimakkaasti kuormittavat sivuojat, vaellusesteet, rännimäiset osuudet, raakulle ja taimenelle sopivan elinympäristön paikoittainen puute sekä paikoin riittämätön suojapuusto. Pirkanmaan ELY-keskus on mukana kansainvälisessä EU-rahoitteisessa LIFE Revives -hankkeessa, jossa tavoitteena on Pirkanmaan kolmen raakkujoen eli myös Pinsiön-Matalusjoen raakku- ja taimenkannan elvyttäminen sekä valuma-alueella (mm. kosteikot, virtaamansäätöpadot, vapaaehtoiset suojavyöhykkeet) että uomassa tehtävien toimien (mm. vaellusesteiden poisto, kutusoraikkojen ja raakun "lastentarhojen" teko) avulla.

Pirkanmaan ELY-keskus toimii luonnonsuojelulain mukaisena valvontaviranomaisena. Edellä mainittujen ELY-keskuksen lausuntojen mukaan lupa Pinsiön vedenottamolle on myönnetty ennen Pinsiön-Matalusjoen liittämistä Natura 2000 -verkostoon. Siten Pinsiön-Matalusjoen liittämistä Natura 2000 -verkostoon ei voida pitää edellä mainittuna vesilaissa tarkoitettuna olosuhteiden muutoksena, koska kohde on liitetty suojeluverkostoon silloisessa tilanteessa, jossa luvamukainen vedenotto on jatkunut jo yli 20 vuotta.

Luonnonsuojelulain 34 §:n mukaiseen Natura-alueen heikentämiskiellon nojalla ei ole mahdollista suoraan puuttua toimintaan, jolla on aiemman lainsäädännön mukaan myönnetty, voimassa oleva lupa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aloitteen mukaan raakkukannan taantuminen alkoi, kun Tampereen kaupunki ryhtyi vedenottoon 1970-luvulla. Asiaa ei ole perusteltu aloitteessa. Pirkanmaan ELY-keskukselta saatujen tietojen mukaan varhaisin arvio Pinsiön-Matalusjoen raakkukannan koosta on vuodelta 1999, jolloin raakkupopulaation koon arvioitiin olevan noin kaksi kertaa suurempi kuin myöhemmissä vuosien 2012–2013 ja 2019 kartoituksissa.

Pinsiön-Matalusjoessa elää alkuperäinen purotaimenkanta. Taimen on erittäin uhanalainen laji, joka ei kuitenkaan kuulu luonnonsuojelulain soveltamisalaan, vaan laji on rauhoitettu pyydystämiseltä kalastuslain perusteella. Rauhoitus koskee rasvaevällisiä taimenyksilöitä leveyspiirin 64°00'N eteläpuolella sellaisilla alueilla, joihin on olemassa vaellusyhteys järvestä.

Tampereen Kaupungin terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Pinsiön ja Julkujärven vedenottamoilla on erittäin tärkeä rooli Tampereen Veden vedentuotannossa erityisesti varautumisen ja huoltovarmuuden näkökulmasta. Laitokset toimittavat vettä merkittävälle määrälle asukkaita. Vedentuotanto on syytä olla hajautettua. Laitosten ja raakaveden laadun ominaisuudet huomioon ottaen Julkujärven ja Pinsiön vedenottamoiden korvaaminen lienee vaikeaa.

Pinsiön ja Julkujärven vedenottamoiden osalta kyseessä on laillinen tila sekä vesilain että luonnonsuojelulain kannalta.

Tampereen kaupunki on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseen (Tampereen luonnon monimuotoisuusohjelma eli LUMO-ohjelma). Tampereen kaupunki pitää jokihelmisimpukan elinympäristöjen ja populaatioiden turvaamista tärkeänä. Onkin tarpeen selvittää kaikki mahdolliset keinot raakkujen elinolosuhteiden parantamiseksi Pinsiön-Matalusjoella. Suositeltavaa on selvittää tarkemmin molempien vedenottamoiden vedenoton vaikutukset Pinsiön-Matalusjoen virtaamiin ja raakkukannan taantumiseen. Näiden tarkempien tutkimusten perusteella tulisi mahdollisesti selvittää Pinsiön ja Julkujärven vedenottamoilla veden oton vähentämisen ja Pinsiön lähteellä myös Pinsiönjokeen pumpattavan veden määrän kasvattamisen mahdollisuuksia.

Lausuntonsa perusteella Tampereen Vesi Oy on jo mukana LIFE Revives -hankkeen ympäristöseurannoissa ja osallistuu hankkeessa perustettuihin alueen jokihelmisimpukayhteistyöryhmiin. Lisäksi Tampereen Veden lausunnon mukaisesti Pinsiössä on käynnissä Tampereen Veden oma virtaamatutkimus, jossa seurataan mm. Pinsiön-Matalusjokeen pumpattua vesimäärää sekä joen virtaama. Erillisessä pro gradu -tutkielmassa tarkastellaan Pinsiön-Matalusjoen virtaaman lisäksi Pinsiön-Matalusjokeen laskevan Jordaninojan virtaamaa, molempien jokien pohjavesivaikutteisuutta sekä jokien virtaamaan vaikuttaneita tekijöitä pitkällä aikavälillä.

Omistajaohjauksen toimenpiteet valtuustoaloitteen johdosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen Vesi Oy:n tulee jatkaa ympäristöseurantoja ja osallistua erilaisiin hankkeisiin sekä työryhmiin, jotka parantavat ja selvittävät tiannetta Pinsiön-Matalusjoella. Tampereen Vesi Oy:n tulee tiedottaa Tampereen kaupunkia näiden tutkimusten tuloksista. Tulokset tulee toimittaa omistajaohjaukseen, joka tiedottaa tulokset ja käy keskustelun muiden valmistelleiden yksiköiden kanssa. Tarvittaessa Tampereen kaupunki ohjaa yhtiötä jatkotoimiin.

Lausunnot

Vastauksena kaupungin omistajaohjauksen lausuntopyyntöön Tampereen Vesi Oy toteaa seuraavaa:

Tampereen Vesi Oy:llä on vuonna 1969 myönnetty vesilain mukainen lupa vedenottoon Pinsiön pohjavedenottamolta. Vedenottolupa on 8 000 m³ vuorokaudessa. Vedenotto alkoi vuonna 1975. Julkujärven pohjavedenottamolla on vuonna 1976 myönnetty vesilain mukainen lupa vedenottoon. Vedenottolupa on 1 800 m³ vuorokaudessa. Vedenotto alkoi vuonna 1979. Luvat ovat toistaiseksi voimassa olevia ja niillä on pysyvyydensuoja. Lupapäätöksissä ei ole määräyksiä, joiden mukaan vedenotto olisi määräaikaista tai vedenotto rajoittuisi ainoastaan kriisitilanteisiin.

Viime vuosina vettä on pumpattu Pinsiöstä vesijohtoverkostoon vuosikeskiarvona noin 4 000 m³ vuorokaudessa. Tampereen Vedellä on velvollisuus huolehtia, että Pinsiönjoen virtaama on vedenottamon lähellä olevalla mittapisteellä vähintään 2 000 m³ vuorokaudessa. Tampereen Vesi on pumpannut jokeen pohjavettä tarvittaessa noin 1 000 m³ vuorokaudessa. Julkujärveltä pumpataan vettä vesijohtoverkostoon noin 1 000 m³ vuorokaudessa. Tampereen Vedellä on Jordanojassa virtaamamittaus, Pinsiön-Matalusjoen alajuoksun sivuhaarassa. Vettä ei oteta pohjavedenottamoilla lähdealueilta, vaan maaperästä Ylöjärvenharjusta.

Pinsiön ja Julkujärven pohjavettä käyttää Tampereella päivittäin noin 30 000 ihmistä. Sen lisäksi Pinsiön alueen vesiosuuskunnat ja asukkaat käyttävät Tampereen Veden toimittamaa Pinsiön pohjavettä. Lisäksi molempien laitosten toimittama vesi on tärkeää läntisten naapurikuntien kannalta. Paikallinen vedentuotanto Länsi-Tampereella ja siten Pinsiön ja Julkujärven pohjavedenottamot ovat tärkeitä Tampereen Vedelle erityisesti toimintavarmuuden turvaamiseksi. Pinsiön ja Julkujärven pohjavedenottamoiden osuus Länsi-Tampereella sijaitsevien vedentuotantolaitosten vesimäärästä on noin puolet.

Tampereen Vesi on kartoittanut vaihtoehtoisia vesilähteitä Tampereelta ja Tampereen lähiseudulta, mutta vaihtoehdot ovat rajalliset suuren kaupungin tarvitseman vesimäärän takia. (Selvitys Tampereen lähialueen vesivarannoista, AFRY Finland Oy, 2021). Vesihuollossa tarvitaan useita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vesilähteitä korvaamaan toisiaan mahdollisissa häiriötilanteissa. Lisäksi vesihuollon toimintavarmuuden kannalta on tärkeää, että vedentuotantolaitokset sijaitsevat eri puolilla kaupunkia.

Tampereen Veden näkemyksen mukaan aloitteen perustelut eivät tue esitystä Pinsiön ja Julkujärven laitosten lopettamisesta.

Pinsiön-Matalusjoen valuma-alueella on tehty muiden kuin Tampereen Veden toimesta veden määrään ja laatuun vaikuttavia toimenpiteitä. Tämä on todettu myös aloitteen mukana toimitetussa julkaisussa (Oulasvirta 2020). Ensimmäisenä haittatekijöistä on mainittu maa- ja metsätalous. Julkaisun mukaan Matalusjoen raakkukantaan todennäköisesti heikentävästi vaikuttava tekijä on ollut Iso- ja Pieni-Matalusjärven kuivatus 1950-luvulla ja joen perkaukset 1920- ja 1950-luvuilla.

Pirkanmaan ELY-keskus sekä muut tahot ovat tehneet aika-ajoin Pinsiön-Matalusjoen raakkukannan tilan selvityksiä. Seuranta on alkanut vasta vuonna 1979. Raakkukannan taantumista 1970-luvulla vedenoton aloittamisen seurauksena ei ole perusteltu aloitteessa eikä siinä viitatussa aineistossa. Pirkanmaan ELY-keskuksen toimittaman aineiston perusteella taantuminen on alkanut 1980-luvun puolivälissä tai 1990-luvun alussa (ks. lähdeluettelo lopussa).

Vedenotto ei ole EU:n luontodirektiivin vastaista toimintaa eivätkä säädökset edellytä vedenoton lopettamista. Vedenotosta ei ole todettu aiheutuvan olosuhteiden muutoksesta johtuvia haitallisia vaikutuksia, joiden perusteella asiaa tulisi arvioida uudelleen. Natura-päätöksen teossa on huomioitu, että alueella on vedenottoa. Alueella ei ole luonnonsuojelulain 77§:n mukaista lajin hävittämisen- ja heikentämiskieltoa.

Pirkanmaan ELY-keskuksen mittauksen mukaan veden lämpötila joen alajuoksulla on pysynyt alle 18 asteen myös kesällä. Tampereen Veden pohjavedenotto ei aiheuta virtaamavaihteluja Pinsiön-Matalusjokeen vaan on luonteeltaan vakaata. Virtaamamittausten perusteella sateet ja sulamisvedet aiheuttavat huomattavia virtaamavaihteluja joen alajuoksulla. Tampereen Veden toiminta ei aiheuta kiintoainepitoisuuden kasvua joessa.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon (8.1.2024 PIRELY/7227/2021) mukaan vedenoton haitalliset vaikutukset jokihelmisimpukalle eivät ole kiistattomia, vaan joen valuma-alueen tehostuneen maankäytön heikentämää jokiveden laatua ja virtaamia tasaavia tekijöitä olisi parannettavissa muilla toimenpiteillä.

Tampereen Vesi näkee, että vedenotto Pinsiön ja Julkujärven pohjavesilaitoksilta on tärkeää yhdyskuntien vesihuollon turvaamiseksi. Erityisesti nykyisessä maailmantilanteessa yhdyskuntien vedenhankinnan toimintavarmuutta pyritään jatkuvasti lisäämään eikä heikentämään. Kuten Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossakin on todettu, Pinsiön-Matalusjoen tilaa parantavat muut toimenpiteet tulisi selvittää ja toteuttaa. Pinsiön-Matalusjoki on mukana kansainvälisessä EU-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rahoitteisessa Life Revives -hankkeessa, jota Pirkanmaalla vetää Pirkanmaan ELY-keskus. Tampereen Vesi osallistuu hankkeeseen liittyvään tutkimukseen sekä alueen jokihelmisimpukkayhteistyöryhmiin. Lisäksi Pinsiössä on käynnissä Tampereen Veden virtaamatutkimus, jossa seurataan mm. Pinsiön-Matalusjokeen pumpattua vesimäärää sekä joen virtaamaa. Tutkimukseen liittyen teetetään pro gradu -tutkielma.

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Arto Vuojolainen, Johanna Saarinen, Emmi Lehtonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 76, 19.05.2025

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 7, 14.01.2025

Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 7, 22.01.2025

Kaupunginhallitus, § 70, 10.02.2025

§ 76

Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite Kiva-koulu ja Verso-järjestelmien lakkauttamiseksi sekä Etelä-karjalan -mallin käyttöönottamiseksi

TRE:4336/12.00.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 76

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka, Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi, lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, etunimi.sukunimi1@tampere.fi, pedagoginen asiantuntija Annika Lähteenmäki, puh. 041 730 0722, pedagoginen asiantuntija Kaisa Tuomarla, puh. 041 730 6138, pedagoginen asiantuntija Teemu Nieminen, puh. 040 678 3753, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Kirsi Viskari, Mari Aalto, Kristiina Järvelä, Annika Lähteenmäki, Kaisa Tuomarla, Teemu Nieminen

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 14.01.2025, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Järvelä Kristiina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perustelutekstissä oleva lausunto.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen nuorisovaltuusto esittää kiusaamisen ehkäisemisen uusiksi toimenpiteiksi Etelä-Karjalan mallia, Helsingin kaupungin KVO13-toimenpideohjelman mukaisen toimenpideohjelman laatimista sekä joissakin kouluissa käytössä olevien KivaKoulu- ja Verso-järjestelmien lakkauttamista.

Nuorisovaltuusto toteaa, että KivaKoulu-järjestelmä vaarantaa oppilaiden oikeusturvan ja mahdollistaa ohjelman vahingollisen käyttötavan. Verso-järjestelmä ei samasta syystä ole enää tarkoituksenmukainen. Väkipalata- ja kiusaamistilanteiden selvittely kuuluu aina opetushenkilöstölle eikä oppilaille. Esitystä on kannattanut myös 21 kunnanvaltuutettua.

Nuorisovaltuusto esittää, että:

- Tampereen kaupunki selvittää aloitteessa mainittujen järjestelmien käytön laajuutta Tampereen kaupungin peruskouluissa sekä toisen asteen oppilaitoksissa.
- Tampereen kaupunki tekee tarvittavat toimenpiteet kyseisten järjestelmien käytön lopettamiseksi väkipalata- ja kiusaamistapauksien selvittämisessä.
- Tampereen kaupunki ottaa käyttöön mahdollisimman laajasti Etelä-Karjalan mallin väkipalata- ja kiusaamistapauksien selvittämisessä jokaisessa Tampereen kaupungin oppilaitoksessa.

Aloite on tarkoituksenmukaista käsitellä kasvatus- ja opetuslautakunnassa sekä elinvoima- ja osaamislautakunnassa, jotka antavat omat vastauksensa.

Perusopetus

Nuorisovaltuusto on nostanut aloitteessaan esiin tärkeän asian.

Lainsäädäntö on velvoittava

YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen mukaan lapsella on oikeus hänen hyvinvoinnilleen välttämättömään suojeluun ja huolenpitoon. Suomen perustuslain mukaan jokaisella on oikeus elämään, turvallisuuteen, vapauteen ja koskemattomuuteen. Perusoikeudet koskevat yhtäläisesti myös koulujen oppilaita. Perustuslaki asettaa julkiselle vallalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

velvollisuuden perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien turvaamiseen. Oppilaalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Opetuksen järjestäjällä on velvollisuus taata turvallinen opiskeluympäristö.

Kiusaamiseen puuttuminen ja väkivallan ehkäisy perusopetuksessa

Tampereen toimintamalli alle 15-vuotiaiden lainvastaisiin tekoihin syyllystyneiden nuorten kanssa sisältää monia samoja elementtejä kuin kiiteltu Etelä-Karjalan ja Islannin malli.

Tampereella alle 15-vuotiaiden rikosasiat hoitaa poliisin ja sosiaalipäivystyksen Ankkuritiimi, joka järjestää vuosittain useita Ankkuripuhutuksia myös kouluilla. Sisä-Suomen poliisilaitos ja Pirkanmaan hyvinvointialue (Pirha) ovat uudistaneet yhteistyösopimuksen moniammatillisen Ankkuri-toimintamallin toteuttamisesta Pirkanmaalla.

Moniammatillisen Ankkuritoiminnan keskeiset asiakasryhmät ovat Pirkanmaalla asuvat, rikoksia tekevät ja syrjäytymisvaarassa olevat alle 15-vuotiaat lapset ja nuoret sekä heidän perheensä. Lisäksi toiminta kattaa erillisellä harkinnalla 15–17-vuotiaat nuoret ja heidän perheensä. Ankkuritoiminnan tavoitteena on puuttua nuorten rikosentekijöiden toimintaan ennen kuin varsinainen rikoskierre ehtii muodostua.

Sosiaali- ja kriisipäivystys organisoii myös RISU-tiimiä (Rikoksista irti suuntaamalla uudelleen), johon kuuluu sosiaalityöntekijöiden lisäksi kaupungin ja seurakunnan erityisnuorisotyöntekijöitä. RISU-tiimi tekee sekä yksilö- että ryhmätyötä nuorten rikosentekijöiden kanssa, kuten ART-ryhmiä (Aggression Replacement Training). ART-ryhmiä on toiminut myös kouluilla yhteistyössä koulun ammattilaisten kanssa, jolloin toinen ohjaaja on koulun työntekijä.

Tampereen kaupungin perusopetuksessa ei ole käytössä KivaKoulu- ja Verso- toimenpideohjelmia.

Jokaisella perusopetuksen koululla on koulukohtaisesti laadittu suunnitelma oppilaiden suojaamiseksi kiusaamiselta, häirinnältä ja väkivallalta. Suunnitelmissa on kaupunkitasoinen yhteinen pohja, joka sisältää seuraavat kohdat: ennaltaehkäisy, interventio, selvittely ja seuranta.

Suunnitelmassa kuvataan toimenpiteet, niiden tavoitteet ja konkreettiset toimet, joita koulut täsmentävät omilla käytännöillään. Koulukohtaiset suunnitelmat oppilaiden suojaamiseksi kiusaamiselta, häirinnältä ja väkivallalta tulee lisätä koulujen kotisivuille. Lisäksi kouluilla on käytössään työrauhapaketti, väkivaltatilanteiden toimintaohjeet ja ohjeet muihin häiriötilanteisiin. Tammikuusta 2025 alkaen Wilmaan on lisätty uusi lomake, jolla yhtenäistetään kirjaamistapoja Tampereen kouluissa. Erityisesti kiusaamistilanteiden seuraamiseen kiinnitetään huomiota.

Kiusaamiseen puuttumisen ja väkivallan ehkäisyn toimenpiteet perusopetuksessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupunki on tehostanut turvallisuuden näkökulmaa arjessa nimeämällä jokaiselle koululle vähintään yhden turvatutorin. Turvatutoreiden tehtäviin on nostettu kiusaamisen, häirinnän ja väkivallan ehkäisyyn suunnatun suunnitelman jalkautustyö kouluilla. Monilla kouluilla tämä on tarkoittanut kiusaamiseen puuttumisen tapojen selkiyttämistä ja yhtenäistämistä koulun sisällä. Turvatutor on osana koulujen turvaryhmää. Syksyn 2024 aikana kerättiin tilannekuvaa turvallisuuden osalta kouluissa, tarkasteltiin kiusaamisen vastaisia toimia ja tavattiin jokaisen koulun turvaryhmät.

Etelä-Karjalassa joihinkin kuntiin on palkattu hyvinvointityöntekijä kouluille. Helsingin mallissa kouluilla työskentelee turva-aikuisia. Noin viidenkymmenen kouluvalmentajan voidaan nähdä tekevän osin samaa työtä Tampereella. Esimerkiksi kuluvan lukuvuoden aikana kouluvalmentajat ovat osallistuneet turvataito- ja laillisuuskasvatusoppituntien pitämiseen kouluilla.

Tampereella on tehty aktiivisia toimia kiusaamisen ehkäisemiseksi ja opettajien työn tukemiseksi. ProKoulu-toiminta on alkanut Vuoreksen, Ahvenisjärven ja Kämmenniemen kouluilla, ja sen jalkauttamista muihin kouluihin tehdään tutortoiminnan kautta. ProKoulu on koko koulun toimintakulttuurin muutos ja ennaltaehkäisevää toimintaa kiusaamisen puuttumisessa. Se pohjautuu koulun yhteisiin arvoihin ja toimintatapoihin, jotka selkeyttävät arjen odotuksia oppilaille.

Tampereella on käytössä Someturva, joka tukee somessa tapahtuvien kiusaamistilanteiden käsittelyä. Keväällä 2025 Someturvassa pidetään rehtoreille infotilaisuuksia, ja siirrytään rehtorijohtoiseen malliin.

Tampereen kaupungin perusopetuksessa on keskitytty ennaltaehkäisevään toimintaan varaamalla kaikille 4. ja 6. luokkalaisille 0,5 vuosiviikkotuntia tunne-, vuorovaikutus- ja turvataitojen (TUVUTU) opiskeluun. Paikallisessa opetussuunnitelmassa on määritelty oppiaineen tavoitteet ja sisällöt, ja perusopetus on tuottanut tunteja varten materiaalin. Oppitunneilla harjoitellaan rakentavaa ja sovittelevaa ristiriitojen ratkaisua, tunneilmaisua ja niiden säätelyä, kiusaamiselta puolustautumista sekä kunnioittamaan omaa ja muiden fyysistä koskemattomuutta. Lisäksi koulujen lukuvuosisuunnitelmiin liitetty koulukohtainen yhdenvertaisuus- ja tasa-arvosuunnitelma sisältää luokkakohtaisesti laadittavat turvallisen tilan periaatteet.

Kiusaamiseen puuttumisen ja väkivallan ehkäisyn kaupunkitasoiset toimenpiteet

Poliisi suuntaa lisärahoitusta koulupoliisitoimintaan laatimalla valtakunnallisen mallin, joka lisää poliisin läsnäoloa kouluissa vuoden 2025 aikana. Uudessa mallissa poliisi tukee kouluja olemalla paremmin tavoitettavissa ongelmanratkaisutilanteissa ja kohdentamalla resursseja lasten ja nuorten tekemien rikosten tutkintaan. Poliisi näkyy enemmän kouluissa virtuaalisten oppituntien ja kouluille tuotetun ohjeistuksen avulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupunki on rekrytoinut erityisasiantuntijan vuoden 2025 alusta alkaen. Hänen tehtävänä on nuorisorikollisuuden, häiriökäyttäytymisen ja väkivallan ennaltaehkäisy. Asiantuntija työskentelee konsernihallinnossa osana riskienhallinnan, turvallisuuden ja varautumisen tiimiä. Työn tarkoituksena on koordinoida kaupunkitasoisia suunnitelmia lainvastaisten tekojen ja väkivallan osalta. Työtä "Tampereen mallin" rakentamiseksi ollaan siis käynnistämässä.

Lopuksi

Tampereella on jo olemassa koulukohtaiset suunnitelmat kiusaamisen ehkäisemiseksi ja väkivallan torjumiseksi, jotka sisältävät ennaltaehkäiseviä toimia, interventioita ja seurantaa. Lisäksi Tampereella on käytössä useita muita tukitoimenpiteitä, kuten turvatutorit ja moniammatillinen Ankkuri-toiminta. Kaupunki on sitoutunut tehostamaan kiusaamisen vastaista työtä ja kehittämään ennaltaehkäiseviä toimia. Uusiin mahdollisuuksiin suhtaudutaan kuitenkin positiivisesti ja työtä "Tampereen mallin" rakentamiseksi ollaan käynnistämässä.

Tiedoksi

Kaisa Tuomarla, Annika Lähteenmäki, Teemu Nieminen, Kristiina Järvelä, Ville Raatikainen, Petri Peltonen, Ulla Ojalampi

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 22.01.2025, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Viskari Kirsi, Aalto Mari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perustelutekstissä oleva lausunto.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Nuorisovaltuusto on jättänyt aloitteen, jossa se pyytää Tampereen kaupunkia selvittämään Kiva-koulu- ja Verso-järjestelmien käyttöä oppilaitoksissa, näiden järjestelmien käytön lopettamista ja Etelä-Karjalan mallin tuomista oppilaitoksiin väkivalta- ja kiusaamistapauksissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lukio

Lukiokoulutuksessa ei ole käytössä Kiva-koulu- tai Verso-järjestelmää väkivalta- ja kiusaamistapauksien selvittelyssä. Lukioissa kiusaamista on ensimmäisen vuoden opiskelijoista kokenut noin 4,2 %, abiturienteista hiukan enemmän eli noin 4,6 %. Suurin osa (n. 95 %) tietää, miten toimia, jos kokee kiusaamista, häirintää tai syrjintää. Jokaisessa lukiossa on nimetty yhdenvertaisuusvastaava, jolle voi ilmoittaa kiusaamistapauksista ja joka osaa ohjata asiassa tarvittaessa eteenpäin. Opiskelijoille on myös korostettu, että jokaiselle lukiossa työskentelevälle aikuiselle voi kertoa kiusaamisesta.

Lukioissa on otettu käyttöön turvallisemman tilan periaatteet ja asiaa pidetään esillä mm. ryhmänohjaustuokioissa ja jokaisen periodin alussa uuden ryhmän aloittaessa opintojaksoa. Wilmassa on myös lomake, jolla voi ilmoittaa epäasiallisesta käytöksestä. Lomakkeen vastaanottaa rehtori.

Kiusaamistilanteet selvitetään tapauskohtaisesti asianomaisten kanssa. Yleensä mukana on rehtori ja yhdenvertaisuusvastaava tai muu aikuinen sekä tarvittaessa myös huoltaja. Kiusaamistapauksia on vuosittain vähän, vain muutamia. Suurin osa lukiossa tapahtuvasta kiusaamisesta on sosiaalisessa mediassa, eikä välttämättä koskaan tule esille oppilaitoksessa työskenteleville aikuisille. Lukion opettajille on järjestetty lukuvuoden 2024–2025 aikana koulutusta haastavan henkilön kohtaamisesta sekä turvallisuusvarautumisesta.

Nuorisovaltuusto haluaa ottaa käyttöön Etelä-Karjalan mallin. Mikäli tämä malli olisi sovellettavissa myös toisen asteen opiskelijoihin, eikä rajoitu alle 15-vuotiaisiin, niin olemme kiinnostuneita olemaan siinä mukana.

Ammatillinen koulutus

Tampereen seudun ammattiopisto Tredussa ei ole käytössä Kiva-koulu- tai Verso-järjestelmää väkivalta- ja kiusaamistapauksien selvittelyssä. Tredussa pyritään suojaamaan opiskelijoita muulla tavoin kiusaamiselta, väkivallalta ja häirinnältä ja toiminnassa noudatetaan lakeja tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta. Kiusaamista, väkivaltaa, häirintää tai syrjintää ei hyväksytä missään muodossa ja Tredussa on nollatoleranssi epäasialliselle käyttäytymiselle. On tärkeää, että opiskeluarki sujuu ja että jokainen opiskelija ja työntekijä kokee olonsa turvalliseksi. Tredussa vuonna 2024 kyselyihin vastanneista aloittaneista opiskelijoista 2,7 % ja valmistuvista opiskelijoista 7,3 % ilmoitti kokeneensa kiusaamista, syrjintää tai häirintää oppilaitoksessa tai työssäoppimispaikalla.

Tredussa toteutetaan Opetushallituksen kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimintamalleja sekä tehdään aktiivisesti työtä kiusaamisen, väkivallan ja häirinnän ehkäisemiseksi, niiden esiintymisen seuraamiseksi sekä niihin puuttumiseksi. Tredun suunnitelmakokonaisuuteen opiskelijoiden suojaamiseksi väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä kuuluvat mm. järjestyssäännöt, kriisitoiminnan toimintaohje,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kurinpitomenettelyohjeet, opiskeluhuoltosuunnitelma, varhaisen tuen suunnitelma, erilaiset turvaoppaat sekä toiminnallinen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuus suunnitelma. Sääntöjä, ohjeita ja suunnitelmia käydään läpi opiskelijoiden aloittaessa opintonsa ja tarvittaessa muissa vaiheissa. Niiden sisältö on myös huoltajien ja muiden kiinnostuneiden luettavissa tiivistettynä mm. Tredun verkkosivuilla.

Tredussa pyritään ennakoimaan negatiiviset tilanteet ja ohjaamaan henkilö avun ääreen aikaisessa vaiheessa. Tuen lisäämiseksi jokaisella kampuksella on opiskelijoita varten kohtaamispaikka Kohtaamo ja lisäksi Tredun tiloissa työskentelee nuoriso-ohjaajia, jotka kiertävät opiskelijoiden keskuudessa ja keskustelevat mm. kiusaamisesta ja väkivallasta. Kiusaamistilanteesta voi ilmoittaa OMA-opettajalle, kuraattorille, esihenkilölle tai muulle henkilöstölle tai tehdä kirjallisen ilmoituksen Wilman kautta tai erillisellä Kiusaamisilmoituksella. Ilmoitukset vastaanottaa kyseisen kampuksen kampusvastaava, joka aloittaa asian selvittelyn.

Kiusaamiseen puuttumisen mallia ja siihen liittyvää ohjeistusta päivitetään parhaillaan Tredussa. Kiusaamista ehkäistään panostamalla ryhmäytymiseen, oppilaitokseen kiinnittymiseen ja yhteisöllisyyteen. Lisäksi valmisteilla on jatkuvan ryhmäyttämisen malli ennaltaehkäisyyn tueksi. Tredu on mukana myös erilaisissa työryhmissä kuten Pirkanmaan kouluväkivaltatyöryhmässä.

Etelä-Karjalan malli rajoittuu alle 15-vuotiaisiin, eikä sellaisenaan palvele toisen asteen koulutusta. Tredussa puututaan kaikkiin kiusaamis- ja väkivaltatilanteisiin matalalla kynnyksellä ja esiin tulleet, selvästi lainvastaiset rikolliset tai väkivallanteot ilmoitetaan aina poliisille. Tredussa tehdään tiivistä yhteistyötä poliisin ennalta estävän yksikön ja poliisivetoisen Pirkanmaan ankkuritiimin kanssa. Moniammatillinen ankkuritiimi puhuttaa rikoksilla oireilevat nuoret ja ohjaa edelleen tarvittavien palvelujen piiriin. Malli on tehokas, sillä 88 % nuorista ei uusi tekoa. Ankkuritoiminnasta apua ja tukea toiselle asteelle -hankkeen puitteissa Tredussa on lisätty myös henkilöstön osaamista kiusaamisen ja rikollisuuden ennaltaehkäisyyn sekä erilaisiin ilmoitusmenettelyihin. Tredu on kiinnostunut soveltamaan Etelä-Karjalan mallia, mikäli mallia on mahdollista soveltaa ammatilliseen koulutukseen sekä yli 15-vuotiaisiin opiskelijoihin ja jos se tuo lisäarvoa Pirkanmaan poliisivetoisen ankkuritoiminnan lisäksi.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Salmi Pekka, Savisaari Lauri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Kirsi Viskari, Mari Aalto, Kristiina Järvelä, Annika
Lähteenmäki, Kaisa Tuomarla, Teemu Nieminen

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 77

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:175/00.01.03/2025

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaan aloitteina on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite toisen asteen opiskelijoiden hyvinvoinnin vahvistamiseksi – Merve Caglayan ym.

TRE:3105/12.00.01/2025

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin toiminnan ihmisoikeusvaikutusten järjestelmällisen arvioinnin kehittämiseksi – Merve Caglayan ym.

TRE:3106/00.00.01/2025

Valtuustoaloite orvokkien ja muiden kausikukkien jakamiseksi maksutta kaupunkilaisille kompostoinnin sijaan - Sinikka Torkkola ym.

TRE:3107/11.00.01/2025

Nuorisovaltuuston aloite kaupunkipyörien käytön maksuttomuudesta nuorille

TRE:3108/02.00.01/2025

Perustelut

Kokouksutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet 19.5.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 78

Kokousraportit

TRE:174/00.02.01/2025

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 19.5.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 79, 19.05.2025

Kaupunginhallitus, § 207, 12.05.2025

§ 79

LISÄPYKÄLÄ: Tampereen kaupungin hallintosäännön muuttaminen

TRE:2799/00.01.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 19.05.2025, § 79

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Johtava juristi Riikka Viitaniemi, puh. 050 526 3225, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuuston 23.1.2017 hyväksymään ja 16.12.2024 viimeksi muuttamaan hallintosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset.

Hallintosäännön muutokset tulevat voimaan 1.6.2025.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet

Liitteet

1 Kh 12.5.2025 Korjaukset hallintosääntöön

2 Kv 19.5.2025 Hyväksytty hallintosääntö

Kaupunginhallitus, 12.05.2025, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuuston 23.1.2017 hyväksymään ja 16.12.2024 viimeksi muuttamaan hallintosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset.

Hallintosäännön muutokset tulevat voimaan 1.6.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 19.5.2025 kokouksessa.

Perustelut

Valtuusto on hyväksynyt muutoksia hallintosääntöön viimeksi 16.12.2024 (§ 194) ja muutettu hallintosääntö tuli voimaan 1.1.2025.

Puolueiden paikkajakoneuvotteluissa on päädytty siihen, että hallintosäännön 8 §:ää tulee muuttaa siten, että kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan jatkossa kymmenen jäsentä.

Aikuisten perusopetusta järjestetään Tampereen seudun ammattiopisto Tredussa, mutta tehtävää ei ole näkyvissä hallintosäännössä lautakunnan tehtävissä. Elinvoima- ja osaamislautakunnan tehtäviin 20 §:ään tulee lisätä aikuisten perusopetus ja päätösvaltaan tulee lisätä uusi kohta 4) aikuisten perusopetuksen opetussuunnitelman hyväksymisestä. Kasvatus- ja opetuslautakunnan tehtäviin 18 §:ään tulee kirjata, ettei sen tehtäviin kuulu aikuisten perusopetus. Perusopetuslakiin tulee uusi 18 a § voimaan 1.8.2025 lukien, mikä edellyttää toimivallan täsmentämistä aikuisten perusopetuksen osalta.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua, koska uusi valtuuston toimikausi alkaa ja luottamushenkilövalintoja tehdään kaupunginvaltuuston 2.6.2025 kokouksessa ja kaupunginhallituksen konsernijaosto valitaan kaupunginhallituksen 9.6.2025 kokouksessa.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet

Liitteet

1 Kh 12.5.2025 Korjaukset hallintosääntöön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

\$56, \$57, \$58, \$59, \$60, \$65, \$66, \$67, \$69, \$79

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§62, §63, §64

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§52, §53, §54, §55, §61, §68, §70, §71, §72, §73, §74, §75, §76, §77, §78

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)